

Пять шагов к теплу и свету

... Мой сын-школьник как-то спросил: «Папа, почему правительство не может справиться с сахарными кризисами? Необходимо сделать лишь товарную интервенцию».

Это элементарная задача даже для школьника, а ее нельзя решить. Поскольку нет запасов сахара. А создать их невозможно, ибо заложенные в проект бюджета соответствующие средства были просто выброшены из окончательного документа.

Аналогичная судьба постигла средства на энергосбережение. Попытки среагировать на чрезвычайно серьезный вызов для страны на ближайшие годы (энергообеспечение) закончились тем же. От заложенных средств после последней бюджетной ночи остались «рожки да ножки». За несколько часов или из голоса в зале не просто меняются цифры, а решаются принципиальные вопросы государственной политики.

Но принятие бюджета — это лишь начало бюджетных испытаний. Настоящие же начинаются после его принятия и вступления в силу ...

СМЕНА БЕЗ ИЗМЕНЕНИЙ, Виктор Пинзеник, ЗЕРКАЛО НЕДЕЛИ, май, 2006 г.

Пар в свистке

Накануне президентских выборов 2004 года наблюдался интересный физический эффект – был достигнут абсолютный минимум активности в сфере энергосбережения Украины за последние 14 лет. Ожидание результатов выборов отвлекло внимание депутатов, политиков, собственников, руководителей предприятий и финансистов от проблем со снижением энергетических затрат во всех базовых сферах хозяйствования Украины. Они как бы переносили на потом решение этих проблем. Всё ту же сжималась пружина ожидания перемен в самой отсталой по энергоэффективности стране в мире – в Украине.

Смена власти и новое оранжевое правительство, без сомнения, вдохнуло новую жизнь в энергосбережение нашей страны. Особенно ярким было решение новой власти о ликвидации Госкомэнергосбережения Украины. Хотя статьи в газетах, обещания с трибун и круглые столы с призывами к возрождению украинского энергосбережения, наперебой сменяя друг друга, кричали об одном и том же – мы потребляем очень много энергии, больше всех в мире - это нужно менять.

По количеству обещаний и намерений, декларируемых в период 2005 – 2006 гг., оранжевая власть затмила все 10 лет предыдущей говорильни об энергосбережении в Украине – даже я поверил этим обещаниям.

В бюджет - 2006 прямо заложили 600 миллионов гривен на цели энергосбережения – об этом тоже много кричали газеты и телевидение, этот шаг говорил о решительности намерений новой власти. Ещё 1200 миллионов гривен в бюджете - 2006 теоретически можно было направить на энергосберегающие проекты в жилищно – коммунальной сфере. Но этого не произошло.

В телевизионных передачах, газетах, в выступлениях политиков, на каждой конференции в течение полутора лет мы занимались повальным самобичеванием, говоря об энергетической отсталости Украины от всего мира и ближайших соседей, об энергетической безопасности, об энергетической зависимости и надвигающемся кризисе - **и ничего не делали**. И кризис не замедлил себя ждать.

Газовый кризис начала 2006 года ещё раз поднял проблему энергосбережения на недостижимую высоту внимания в обществе. Прозвучали громкие и раздражённые указания президента и премьер-министра о безусловном снижении энергозатрат для всей Украины на 10% в 2006 году, как абсолютной необходимости для власти и бизнеса. Я уже писал о непродуманности таких “крутых” заявлений – у новой власти просто нет 15 миллиардов долларов для снижения энергопотребления на 10 % в такой энергоёмкой стране, как Украина. Так быстро и просто такие дела не делаются.

Научитесь, наконец, считать, господа. Энергосбережение – это не выборы, не Майдан - это расчётливая необходимость заново перестроить вконец запущенное предыдущей властью украинское хозяйство - самое энергонеэффективное в мире. Энергосбережение – это много, колоссально много труда – и ума. И ещё нужны время и деньги.

Мы все сегодня с большой тревогой ждём 1 июля или 1 сентября - повышения цен на газ на границе России с Украиной до 230 долларов. Но пройдёт время и опять будут и 1 сентября, и 1 января – на 230 долларах цена газа не остановится. Мы ведь сами выбрали европейский путь развития Украины – с его ценами, капитализмом и взаимовыручкой. Второй газовый кризис не замедлит себя ждать, он станет далеко не последним. На самом деле, весь мир сейчас находится в полоске штiria перед новым шквалом мирового энергетического кризиса, растянутым на два следующих десятилетия – как же нам быть.

Вот, теперь, спустя полтора года после прихода к власти, министр финансов Украины признаёт, что ждать нечего – **в бюджете – 2006 денег на украинское энергосбережение нет**. Напомню – их не было и в оранжевом бюджете - 2005. Слова у власти опять и опять упрямо расходятся с делом и нельзя об этом молчать.

Хочу ещё раз напомнить – в бюджете маленькой Беларуси на этот и четыре следующих года заложено **по 900 миллионов долларов на каждый год** на энергосбережение и замещение импорта природного газа собственными источниками топлива и энергии на 25% от существующего уровня к 2010 году. И я убеждён, что это поручение Президента Беларуси будет выполнено. Убеждён ещё и потому, что финансирование на эту пятилетку соразмерно с поставленными целям. А ещё потому, что две предыдущие пятилетки подряд в Беларуси на деле выполнялись намечаемые планы - каждую пятилетку обеспечивался рост ВВП Беларуси на 40% при нулевом росте энергозатрат. За 10 предыдущих лет бюджетные ассигнования Беларуси на цели энергосбережения составили 1 250 миллионов долларов. Суммарные бюджетные ассигнования на цели энергосбережения в Украине за 10 предыдущих лет были **в 80 раз меньше, чем в Беларуси**.

У нас, в Запорожской области и в городе, разговоров об энергосбережении за прошедшие полтора года не сосчитать. Приезжал президент, создавалась демонстрационная зона, строились концепции и программы, но поверьте - **на деле не делается ничего**. Три раза собиралась, но так и не разу не собралась областная комиссия по энергосбережению. В бюджете денег на энергосбережение тоже нет. Их нет даже на энергетический аудит бюджетной сферы. Крайних, как всегда не сыскать, зимой будем мёрзнуть. Промозглый холод зимой в здании Запорожской гособламинистрации стал нормой в последние годы. Что можно сказать о власти, которая не может согреть даже себя?

Похоже, что в новой оранжевой власти наивно верят, что детей находят в капусте, а энергосбережение Украины можно развивать без денег. А может, всё понимают и знают, но врут – вот это будет страшно? Прошло полтора года, а точнее уже и все два – стало ясно, что без денег начать работы в энергосбережении Украины в 2006 году опять не удастся.

Весь пар опять ушёл в свисток.

Чего не хватает энергосбережению в Украине

У нас есть почти всё – идеи, знания, кадры, центры энергосбережения (по количеству их вдвое больше, чем в России), энергосберегающие компании, заводы – изготовители, компании – продавцы энергосберегающего оборудования, отделы по энергосбережению в гособламинистрациях при каждой области. У нас есть программы по энергосбережению в государстве, областях, в каждом городе и энергопаспорта почти на каждом предприятии. У нас уже есть счётчики и областные инспекции по энергосбережению, даже энергетическую экспертизу нам осуществляют как платную услугу эти государственные областные инспекции по энергосбережению.

На бумаге числится даже национальная информационная сеть по энергосбережению - НЕСИН (NECIN). Это всё у нас было и есть – мы этим гордимся. Вот только энергосбережения в Украине пока нет – видно ещё немного, ещё чуть-чуть чего-то не хватает.

Давайте вместе взглянём, чего у нас не хватает.

Прежде всего, у нас **нет политической цели** в сфере энергосбережения страны на текущее десятилетие – короткой и ясной для всех, как, например, в Беларуси, не говоря уже о США. Цели, которую можно проверить, взвесить, пощупать. Цели, декларированной в основных государственных документах, которая бы не менялась с приходом новой волны любителей власти, Цели, с которой были бы солидарны большинство политических партий Украины. Цели, по которой каждый год можно сверять достигнутое. Кстати, этой цели у нас не было никогда. Были призывы, было всё, что угодно – комплексная государственная программа энергосбережения на 676 страницах, энергетическая стратегия на 130 страницах с приложениями. Ясной политической цели в истории энергосбережения Украины пока ещё не было.

У нас **нет стратегии энергосбережения**, особенно нет модели для реализации в условиях перманентного общемирового энергетического кризиса. Хотя каждая страна Центральной и Восточной Европы уже разработала и вписала в орнамент своих высших политических императивов стратегию энергоэффективности своего государства. Кроме Украины. Любителям сладенького рекомендую почитать раздел 7 новой энергетической стратегии Украины, в апреле утверждённой Кабинетом министров.

Заранее набирайтесь терпения и сил разобраться в этом винегрете пожеланий и деклараций – я не смог.

У нас **нет работоспособных законов**, обеспечивающих развитие энергосбережения в рыночных условиях. Нет, на бумаге законы есть - нет ни одного работоспособного. Новой законодательной власти нужно прямо признать, что всё нужно начать сначала – с самого нуля.

Кстати, у нас нет и никогда не было дееспособной нормативной базы энергосбережения, эшелонированной по хозяйственным отраслям, регионам и муниципалитетам. Хоть бы кто-то, хоть раз почитал российские ГОСТы по энергосбережению или Московские городские строительные нормы – МГСН – и сравнил с нашими. Есть отдельные осколки нормативной базы, созданной почти бесплатно энтузиастами от энергосбережения, понемногу и как получалось. Получилось, как всегда...

У Украины **нет бюджетной политики энергосбережения**, особенно в долгосрочном аспекте – на 5 -10 лет. Её нет в государстве, нет в регионах, нет в муниципалитетах. Её практически нет у субъектов хозяйствования. К чести оранжевой власти, она первая робко начала движение в эту сторону, но уже скоро её ноги пошли в разные стороны, а руки начали совершать движения врозь с головой. Тезис о том, что платить нужно даже за любовь, а за энергосбережение и тем более – не воспринимается нашей властью. Они всё ещё думают, что кто-то проплатит за них. Они хотят жить в европейском капитализме, а за энергоносители платить по-социалистически, деньгами Москвы. Города и регионы тоже терпеливо и настойчиво ждут подачек на энергосбережение от Киева – они так воспитаны существующей бюджетной политикой в Украине. Мало у нас тех, кто плюнул на Киев и взялся за работу сам.

В Украине **нет тарифной политики энергосбережения**. Наиболее мощный из всех известных стимуляторов развития энергосбережения, прекрасно испытанный многими европейскими странами, совершенно не действует в Украине. И я подозреваю, что НКРЭ – основной регулятор тарифной политики в стране – не подозревает о своей огромной роли в развитии энергосбережения в Украине. Этой тарифной политики энергосбережения нет в государстве, нет в регионах и в муниципалитетах. Мощнейший двигатель энергосбережения нашей страны стоит без движения и без топлива, а если сказать прямо – без руля, ума и воли.

Этот список можно ещё и ещё продолжать – например, **нет экономической и инвестиционной политики энергосбережения Украины**. У нас нет политики финансирования проектов с расчётами за кредиты из будущей экономии, политики инвестирования проектов на возвратной основе. У нас нет политики привлечения внешнего капитала для энергоэффективной реконструкции всей

украинской экономики по-польски – на десятки миллиардов долларов сразу. У нас уже есть Пинзеник, но ещё нет Бальцеровича.

Есть мнение, что настоящее энергосбережение в Украине ещё и не начиналось. Сейчас после выборов эстафету власти возьмут новые люди – и в парламенте, и в правительстве, в областях и городах по всей Украине. Они должны понимать, что происходило и происходит с энергосбережением в Украине и статья именно об этом.

Я назвал её **ПЯТЬ ШАГОВ К ТЕПЛУ И СВЕТУ**.

Кто и какие шаги должен сделать

Новый парламент - шаг №1

Необходимо в программном документе на весь период созыва парламента обозначить долгосрочные политические цели в энергосбережении Украины, например, **обеспечение роста ВВП при снижении энергозатрат от базы 2005 года**. Ещё одной, крайне необходимой для Украины политической целью является **снижение импорта природного газа на 30 миллиардов кубических метров до 2015 года**. За основу можно принять политические цели, декларируемые в Энергетической стратегии США.

Парламент должен создать и утвердить **стратегию энергоэффективности Украины**. Основой такого документа могут стать рекомендации Секретариата Энергетической Хартии.

За все годы существования парламента Украины энергосбережение не имело своего лобби. Необходимо создать в новом парламенте **отдельный комитет по энергоэффективности**, в задачи которого вошло бы системное создание нового блока законов Украины в сфере энергоэффективности для условий рыночной экономики, а также реконструкции регуляторной политики и инфраструктуры исполнительной власти в этой сфере.

Новый комитет должен сделать **аудит существующих законов** и сформировать основы новой государственной бюджетной политики энергосбережения, выработав рекомендации для региональных и муниципальных ветвей законодательной власти.

И одной из главных задач законодательной власти является **формирование информационной политики энергосбережения в Украине** – раб, осознавший, что он раб – уже не раб. Мы 10 последних лет находимся в глубокой изоляции от соседей в ближнем и дальнем зарубежье, которые ушли далеко вперёд в реконструкции своих экономик на основе энергоэффективности.

Если рассказать народу Украины, что в соседней Германии мощность действующих ветроэлектростанций уже сейчас покрывает 60% потребления Украины – многое сдвинется даже в самых недоверчивых головах. Если в каждом городе и по всей стране регулярно рассказывать о том, сколько энергии и денег и где мы потеряли за прошлый месяц, благодаря бездействию власти и конкретного

чиновника – будет меньше ни к чему не обязывающей болтовни и больше результатов.

Новое правительство - шаг №2

Новое правительство Украины при поддержке парламента должно создать и реализовать экономическую и инвестиционную политику страны, отвечающие поставленным политическим целям. Нужно перечеркнуть не оправдавший себя отраслевой принцип формирования комплексной государственной программы энергосбережения и перейти на проектный принцип формирования целевых программ. Хорошим примером является, например, целевая программа **КОГЕНЕРАЦИЯ – 5 000 МВт**. Или целевая программа **ЭНЕРГОСБЕРЕЖЕНИЕ В БЮДЖЕТНОЙ СФЕРЕ**. Такими программами легко управлять, обеспечивать мониторинг их эффективности, персонифицировать ответственность за результаты. Они хорошо структурируются по регионам и городам, надёжно бюджетированы на возвратной основе для различных схем финансирования, а также отвечают принципам типизации проектных решений и реинтерабельности проектов.

Правительство должно осуществить масштабный энергетический аудит всех базовых отраслей хозяйствования, определив объёмы требуемых инвестиций, приоритеты в финансировании и механизмы гарантий возврата инвестиций в проекты энергоэффективности. Результатом таких инвестиционных энергоаудитов должны стать ТЭО и бизнес-планы государственных инвестиционных проектов и программ.

Например, утилизация 8 миллиардов тонн шахтного метана в год позволила бы снизить импорт природного газа в Украину на 4 - 5 миллиардов кубометров. Нашли же США 600 тысяч долларов на разработку ТЭО для своих компаний по использованию шахтного метана в Украине – это прекрасный пример для многих подобных проектов (торф, бурый уголь, биогаз, биотопливо, биодизель, свалочные, нефтяные и промышленные газы, сбросное тепло, утилизация энергии газов и многое). Не стыдитесь денег – платите за энергосбережение, иначе эти же деньги уйдут на оплату импорта газа. Нам жизненно необходимо снизить потребление природного газа на 30 миллиардов кубометров до 2015 года. Но этот путь ещё никем и никогда не был протоптан, Украине сейчас, как никогда, нужна эффективная энергоразведка – **энергоаудит, вперёд**.

Правительство как можно быстрее должно определить и реализовать механизмы государственной поддержки собственников, решившихся на масштабные инвестиционные проекты энергоэффективности на своих предприятиях. Особенно весомой должна стать **господдержка проектов снижения импорта природного газа в Украину**, проектов замещения газа собственными источниками топлива и энергии.

Одномоментное сочетание 3 кризисных механизмов – перманентное подорожание газа, уменьшение рынков сбыта продукции и необходимость капиталоемкой энергоэффективной модернизации основных фондов могут повалить наземь не только отдельные предприятия – могут рухнуть целые отрасли – без господдержки. Кто будет платить налоги в бюджет в этот период? Тогда, чтобы выжить, собственники начнут выводить активы за рубеж любыми доступными им способами. Только для того, чтобы спасти свой бизнес.

Правительство должно создать и реализовать **механизмы объективного мониторинга энергоиспользования в Украине**, разрушив многолетнюю ложь и фальсификацию в оценке реального состояния энергосбережения в нашей стране. Также необходимо создать единый Госреестр проектов энергосбережения (с показателями эффективности каждого проекта), пользующихся государственной поддержкой – чтобы не было недомолвок и коррупции.

И, наконец, правительство от имени государства само должно стать эффективным собственником и менеджером энергоэффективной реконструкции в принадлежащей ему **бюджетной сфере** – здесь давно нужно начать широкомасштабные программы финансирования энергоэффективных проектов на возвратной основе с привлечением внешних инвестиций (на возвратной основе из фактической экономии) на этот рынок.

Государству, для управления государственными и региональными программами и проектами, предстоит заново создать систему эффективного энергетического менеджмента на центральном и региональных уровнях. Хорошо бы не изобретать велосипедов, а изучив опыт других стран, выбрать и быстро внедрить испытанную временем модель такого менеджмента – например, энергетического менеджмента США.

В течение 10 последних лет государственный менеджмент в сфере энергосбережения в законодательной и исполнительной ветвях власти был ниже всякой критики – это необходимо признать.

Врачу – исцелись сам.

“... Обращаю ваше внимание на то, что в прошлую зиму по долгосрочным контрактам европейские потребители получили наш газ по 250 долларов за тысячу кубических метров газа. А на спотовом рынке, на свободном рынке в Европе цена была 1000 долларов за тысячу кубов, а в Великобритании – 1300 за тысячу кубов и больше ...

... Если наши партнеры ждут от нас какого-то эксклюзива, ждут, что мы выстроим абсолютно либеральную политику в доступе к инфраструктуре, добыче и транспортировке, то у нас возникает вопрос: что мы получаем взамен?...”

Владимир Путин, пресс-конференция по итогам саммита Россия – ЕС, Сочи, 25 мая 2006г.

Цены на газ и нефть будут расти в течение 20 следующих лет

Россия теперь всегда будет гарантированно отпускать нам свой газ, по крайней мере, не дороже, чем для рядовых европейцев. Уважают там нашу новую власть, которая сразу, после своего прихода начала подчёркнуто пристально заботиться о всех нас, о самом главном, без чего сегодня просто нельзя нормально жить – о нашем языке, о независимости, о европейском векторе нашего выбора - не очень то спрашивая нас самих. Хотя по мне, так ещё можно было бы и подождать 5 - 10

лет - по крайней мере, пока не подготовим нашу, самую энергонеэффективную в мире страну, к этому выбору.

Моя профессия практикующего энергоменеджера в сочетании с должностью главного редактора журнала “ЭСКО” требует постоянного наблюдения за событиями в прошлом и настоящем энергетического сектора нашей страны. Я постоянно слежу за прогнозами о будущем большой и малой энергетики в других стран мира, наблюдаю за стратегией и политикой разных государств и регионов в сфере энергосбережения и энергоэффективности.

Опыт многолетних наблюдений, анализ происходящего в Украине, России, Беларуси, США и Европе позволяет увидеть за деревьями отдельных событий лес качественных изменений и сделать неутешительный вывод – **на нашей Земле в 2005 году начался второй мировой энергетический кризис.**

Этот кризис предсказывался многими аналитиками давно – на Земле начали заканчиваться запасы нефти и газа, их добыча постепенно становится всё меньше потребления, которое продолжает расти. С ростом экономик крупных и густонаселённых развивающихся стран нагрузка на истощающиеся месторождения нефти и газа в мире стала расти слишком быстро, энергетический кризис стал неминуем.

Лидеры мировой экономики, наученные горьким опытом первого энергетического кризиса 1973 – 78 гг., сегодня предпринимают все возможные меры, чтобы задержать и ослабить проявления его начального периода. Огромная и скрытая работа по подготовке экономик развитых стран к жизни в эпоху заканчивающихся нефти и газа идёт постоянно, началась она не вчера, большой заслугой мирового сообщества стало сильное замедление начальной фазы второго мирового энергетического кризиса.

Человечество пока не смогло решить проблему своего жизнеобеспечения при снижении или стабилизации энергозатрат на постоянном и приемлемом для природы уровне – энергозатраты продолжают угрожающе расти. Изменение климата и экологический кризис постоянно маячат за плечами энергетического кризиса и нас всех ждут нелёгкие времена.

Цена нефти и газа – глобальный регулятор для всего человечества, который будет противодействовать росту потребления энергоресурсов, заставляя искать и находить новые технологии энергоснабжения. Эти технологии появятся не сразу – нужно много времени на переход к энергоэффективному способу жизни.

На этот переход понадобится не менее 20 лет, которые станут кризисным периодом в истории человечества – в это время уйдут в небытие двигатели внутреннего сгорания, выйдут из моды газовые турбины, забудутся многие технологии и оборудование с низким КПД для примитивного сжигания топлива. В эти годы взлетят до небес тарифы на тепло, газ, электроэнергию и воду. Как первый кризис родил политику энергосбережения для многих стран, так второй кризис сделает невозможным в принципе энергорасточительное хозяйство – не только рост цен и новые технологии, а и банкротства, нищета и разорение станут уделом для тех, кто вовремя не принял защитных мер и снизил энергозатраты.

Я точно знаю, что жить в наших холодных домах, построенных при социализме, при новых ценах станет невыгодно и невозможно. Как же за эти 20 лет перестроить все наши дома?

Третий шаг

Повышение цен на газ стало неизбежным в длительной перспективе и поставило точку в затянувшемся процессе переоценки эффективности коммунальной энергетики Украины. Прекрасная и надёжная система централизованного коммунального энергоснабжения, построенная в эпоху централизованной экономики и дешёвых энергоресурсов, оказалась экономически несостоятельна при переходе к рынку.

Если для промышленности процесс повышения цен на газ приведёт к энергоэффективной терапии и временному снижению доходов для собственников предприятий, то для населения газовый шок будет непереносим. Регионы и города Украины совершенно не готовы к многократному повышению тарифов на энергоносители, их энергетическая стратегия основана на прошлом дешёвых энергоносителей и неспособна противостоять надвигающемуся энергетическому кризису. Муниципалитеты не умеют накапливать ресурсов для масштабных программ перестройки своей энергетики на новый лад, хуже всего дела обстоят в секторах потребления – жильё, бюджетная сфера и коммунальные хозяйства ещё полностью находятся в социализме.

Гиперцентрализованная энергетическая политика Украины породила полную зависимость областей и городов от действий центральных органов власти.

Сейчас, после резкого роста тарифов на газ, все мэры и губернаторы бросились к Президенту Украины с призывами о компенсации подорожания тарифов из центрального бюджета. Они совершенно не обучены сами справляться с проблемой, которую мы давно называем энергосбережением. Похоже, что теперь им каждые полгода придётся просить Президента о помощи, или надо будет научиться думать о будущем самим. Это время лишило нас всех руководителей, готовящих сани летом и мыслящих категориями пятилеток.

В предыдущей статье “ПЯТЬ ШАГОВ К ТЕПЛУ И СВЕТУ” были рассмотрены первые два шага, которые должны делать новый парламент и правительство Украины в условиях приближающегося энергетического кризиса.

Эта статья - **о третьем шаге**, который должны делать регионы и муниципалитеты Украины, для того, чтобы в наших жилищах сохранялось тепло и уют, не погас свет, всегда текли холодная и горячая вода. Эта статья о новой региональной и муниципальной энергетической стратегии Украины в 21 веке.

Три причины для смены региональной и муниципальной энергетической политики

Государство после 1991 года последовательно снимает с себя ответственность за жизнеобеспечение своих граждан, перекладывая эту ношу на плечи органов местного самоуправления и плечи самих граждан. Это **первая причина** несостоятельности старой энергетической стратегии регионов и городов,

рождённой при социализме и необходимости рождения новой региональной и муниципальной энергетической стратегии для Украины 21 века.

За 10-15 следующих лет основные фонды в коммунальной энергетике большинства городов и регионов Украины будут изношены практически полностью и потребуют замены. За 50 прошедших лет технологии производства тепловой и электрической энергии существенно изменились и эти новации являются **второй причиной** для появления новой энергетической стратегии.

Третья причина для отказа от старой энергетической политики - политики выжидания и проедания запаса прошлых лет - сегодня находится в центре общего внимания. Это резкий рост цен на энергоносители в долгосрочной перспективе, особенно на природный газ. Большой ошибкой нынешней власти является позиция страуса, который прячет голову в песок перед лицом надвигающейся угрозы. Попытки найти крайнего в повышении цен на газ в лице соседней страны обречены на фиаско, нужно открыто сказать обществу об угрозе грядущего энергетического кризиса, раскрыть нашим гражданам глаза на неизбежные перемены. Этот шаг необходим для полной мобилизации всех сил в нашем обществе для ускорения перестройки на энергоэффективный режим хозяйствования – от каждой семьи до каждого предприятия и города нашей страны.

НЭП – новая энергетическая политика

Основой для новой энергетической политики областей и городов Украины должно стать следующее:

- **последовательное снижение энергозатрат**, перевод городских хозяйств на режим энергосбережения. Снижение энергозатрат в 2 раза за 10-15 лет должно стать главной целью муниципальных программ энергосбережения. Емкий внутренний рынок энергоэффективных технологий и оборудования позволит осуществить модернизацию на самокупаемой основе, с возвратом инвестиций из фактической экономии.
- **повышение коэффициента использования топлива**, прежде всего природного газа. Особенно привлекательной становится комбинированная выработка тепловой и электрической энергии - когенерация.
- **замещение природного газа** местными источниками топлива и энергии, включая возобновляемые источники. Повышение цен на газ сделало экономически рентабельными энергоблоки на свалочном газе, соломе и биодизеле, промышленных и нефтяных газах, шахтном метане и биометане, местном низкосортном угле, буром угле и торфе. Большую роль в теплоснабжении городов начали играть тепловые насосы и солнечная энергетика, нужно сильнее стимулировать использование источников природного и сбросного тепла и холода.

Стимулирование привлечения инвестиций в реконструкцию энергетического сектора и секторов потребления должно стать основой новой энергетической политики для городов и регионов Украины. Эта разновидность бизнеса

энергоэффективности должна быть выделена в особый вид хозяйствования на основе долгосрочного протекционизма со стороны региональной и муниципальной ветвей исполнительной и законодательной власти.

Новая роль областных и городских советов

В моей Запорожской области девять последних губернаторов находились у власти примерно по девять месяцев. Каждый из них приводил свою команду и за это время они не успевали даже вникнуть в сложные процессы управления большим индустриальным регионом. Эта псевдопаразитная надстройка не вносила существенного влияния на развитие региона, успевая только перераспределять собственность и потоки доходов.

Во многом, примитивизация механизмов энергосбережения в Украине была обусловлена именно временностью и нестабильностью власти. К сожалению, в этот период стали востребованы самые простые и наименее эффективные механизмы энергосбережения – декларативные, фискальные, административные, безденежные и малозатратные. Таким же ошибочным было решение о подчинении Госкомитета по энергосбережению Кабинету министров – нестабильность во власти не способствовала созданию дееспособных законов, нормативной базы, долгосрочной бюджетной и инвестиционной политики энергосбережения как в центре, так и на местах.

Именно в силу указанных выше причин в Украине не смог быть востребован огромный опыт развития энергосбережения США и Западной Европы. Но всё имеет свой конец.

Теперь, чтобы выжить, нужно заново выстраивать региональную и муниципальную энергетическую политику, отбирая инициативу и ресурсы у недееспособного центра и неэффективных властных надстроек. Пришло время для разработки планов ГОЭЛРО – 2 в каждом городе и регионе Украины.

Потери энергии в бюджетной сфере региона и города – это невостребованный капитал, энергосбережение – это новый бизнес с многолетней базой востребованности. Потенциал экономии огромен – мы можем платить за энергообеспечение вдвое и втрое меньше, чем сейчас. Эти деньги мы теряем каждый год, 15 лет подряд. **Вертикаль регионального и муниципального энергосбережения должна начинаться в советах.** Здесь должен быть создан долгосрочный союз бизнеса и власти. И каждая область и город Украины должны сформулировать свою энергетическую стратегию и принять долгосрочные политические цели энергосбережения.

Началом этого процесса должна стать разработка и утверждение **“Положения об реализации энергетической политике Н-ской области (города) в период 2007 – 2015 гг.”** и **“Положения о экономии энергетических и финансовых ресурсов на территории Н-ской области (города)”**. Эти документы должны разграничить сферы влияния и ответственности всех ветвей власти за формирование, финансирование и подготовку целевых проектов и программ энергоэффективности, а также за реализацию новой энергетической, бюджетной, тарифной и инвестиционной политики в регионе или городе. И в основу этих

документов должен быть положен профессиональный экономический анализ и прогноз на основе инвестиционных энергетических аудитов.

Что нужно делать, чтобы создать новую энергетическую политику своего города

Первое – определиться с затратами на энергоснабжение города, отдельно по коммунальным хозяйствам (водоканал, теплосети, горэлектротранспорт, горсвет, горэлектросеть, горгаз), бюджетной сфере, жилищному хозяйству, а также по видам энергоносителей и периодам времени. Создать энергетический баланс города и финансовый баланс затрат на энергообеспечение из всех источников. Сделать ретроспективный анализ движения финансовых потоков и потоков энергоносителей в системах энергоснабжения города за предыдущие пять лет. Сделать перспективный анализ движения финансовых потоков и потоков энергоносителей на пятнадцать лет вперёд – прогноз на основе 3 сценариев роста тарифов на энергоносители и связанного с этим роста тарифов на коммунальные услуги (оптимистического, пессимистического и средневзвешенного).

Второе – создать модель потерь энергоносителей, структуру этих потерь по всей инфраструктуре городского хозяйства в денежном и натуральном выражении с динамикой их изменения за 15 следующих лет. Определиться с собственниками этих потерь – кто их сегодня оплачивает и кто мог бы быть заинтересован в их устранении. Оценить величину этих потерь тремя способами - с учётом уровня энергоэффективного оборудования и технологий, существующих сегодня в Украине, в Европе, а также с учётом прогноза совершенствования этого оборудования и технологий за эти 15 лет.

Третье – оценить объём инвестиций, необходимых на устранение этих потерь и сведение их к среднеевропейскому уровню. Создать модель источников вероятных инвестиций с оценкой затрат на их привлечение и обслуживание долга.

Сразу скажу, что результаты такого анализа скорее всего сотрясут основы местного мироздания. Я дважды по заказам муниципалитетов двух совершенно разных городов проделывал подобный анализ и наблюдал изменения в мышлении их руководителей – они начинали понимать две простые вещи. Рост тарифов доказывал, что будущего у них нет – при таких тарифах наши люди не живут. И второе – энергосбережение выходило на первое место среди всех видов бизнесов, существующих в городе.

Четвёртое – сделать оценку возможностей повышения коэффициента использования природного газа. Здесь очень много нереализованных возможностей – замена старых котлов на новые конденсационные котлы. Нужно всерьёз рассматривать переход от централизованного теплоснабжения к децентрализованному, с приближением источников к центрам потребления тепловой мощности, установку ИТП на каждое здание и понижение температуры энергоносителя. Очень привлекательно смотрится замена старых котельных на манёвренные когенерационные энергоблоки, внедрение тепловых насосов вместо котельных и т.д. и т.п.

Пятое – сделать оценку возможностей замещения природного газа местными источниками топлива и энергии. В индустриальных регионах Восточной Украины сегодня имеется огромный потенциал шахтного метана, промышленных газов, сбросного тепла промпредприятий и меткомбинатов. По самым скромным оценкам этот, неиспользуемый сегодня потенциал замещения, вдвое превышает потребности Восточной и Центральной Украины в тепле и электроэнергии. Для Западной Украины энергетическим Клондайком могут стать биогаз, биодизель и биомасса. Наладить сбор и утилизацию этих источников топлива в индустриальных масштабах возможно используя опыт маленькой Дании, где в год собирается 11 миллионов тонн соломы.

Шестое – скорее всего, в большинстве городов Украины нет профессиональных компаний, готовых качественно выполнить подобный анализ, провести инвестиционный энергетический аудит базовых секторов городского хозяйства. Для подготовки такой политики нужно привлекать банки и страховые компании, заново выстраивать нормативную, бюджетную, инвестиционную, тарифную и административную политику. Хорошим шагом в подготовке подобных преобразований является подготовка муниципальной конференции по энергосбережению с приглашением кандидатов на смотр и оценку возможного партнёрства. Результатом такой конференции может быть программа действий по созданию энергетического плана, политики или стратегии.

Регионам и муниципалитетам Украины нужно делать этот третий шаг. Делать, не дожидаясь наступления кризиса, не ожидая помощи от центра, не сомневаясь в успехе начинания. По этой дороге энергоэффективных преобразований идёт весь мир. В нашей области есть небольшой приморский город – Бердянск. По моим наблюдениям, этот город пошёл по такому пути. Набирая скорость и уверенность по дороге. Обрастая партнёрами, союзниками и сочувствующими – что-то уже получается. Нужно увеличивать горизонт прогноза для выбора более адекватной энергетической политики – здесь действительно очень полезен опыт Европы. Лучше взять сегодня займы для снижения энергозатрат, чем ежегодно платить всё увеличивающиеся счёта за энергоносители.

И если возвращаться к началу статьи, к эпиграфу, то становится ясно, что цена на газ будет стремиться к своему потолку – 1000 долларов за 1000 кубометров для конечного потребителя. Такая перспектива диктует для городов Украины необходимость снижения энергозатрат в 2.5 – 3 раза по отношению к энергозатратам сегодняшнего дня. Интересно отметить, что такой уровень энергозатрат в муниципалитетах Европы уже достигнут и выход на европейский уровень энергоиспользования является для Украины основной политической целью новой энергетической политики.