

Встречный ветер

В. А. Степаненко

Вступление

"...Глобальный подъем экономики в мире остается стойким, есть надежды на ее дальнейший рост в 2005 году. Однако, помехой этому может стать "встречный ветер" – очередной скачок цен на нефть", - такими словами министры финансов и главы центральных банков стран "большой семерки", которые три дня дискутировали в американской столице, указывают в заключительном коммюнике на основную угрозу мировой экономике...

Восьмой номер журнала ЭСКО посвящён теме снижения выбросов парниковых газов и энергосбережению. Ещё можно было бы назвать главной темой этого номера противодействие изменению климата путём развития бизнеса энергоэффективности.

Мы находимся накануне нового мирового энергетического кризиса - Украина в силу многих объективных причин первой попадает в это коматозное состояние с осени 2005 года. Пока ещё продолжается рост цен на нефть и бензин – за прошедший год они подорожали в 2 с лишним раза и это ещё далеко не конец. Начинается подорожание цен на газ – скорее всего, тоже в 2 – 3 раза. Легко предсказать дальнейшую эволюцию цен на электрическую и тепловую энергию, затем эволюцию остальных цен, уже теперь можно уверенно прогнозировать проблемы в украинских энергозатратных отраслях, так привыкших к дешёвым энергоносителям и рабочей силе.

Украина 15 последних лет проводила ярко выраженную антиэнергоэффективную государственную политику – под прикрытием трескотни дежурных призывов беречь энергию и плачей об энергетической зависимости от России реализовывалась политика недееспособных законов об энергосбережении, фискальной нормативной базы, фальшивой отчётности о победах украинского энергосбережения. В бюджетах городов, областей и государства практически не выделялось финансовых средств на снижение энергозатрат и на энергосберегающее оборудование и технологии – государство “наивно” считало, что энергосбережение можно развивать призывами и окриками, не вкладывая средств.

Апофеозом политики энергосбережения Украины в этот период стало исполнение Указа Президента о снижении энергозатрат в бюджетной сфере на 25% - без финансового обеспечения выполнение этого Указа привело к последовательному и примитивному уменьшению бюджетных ассигнований на энергозатраты на 5-6 % ежегодно. Махнул бы Президент на 50% - исполнили бы и это. Рубильники и краны отключать проще всего – только где здесь энергосбережение.

Зато на протекции энергозатратным экспортноориентированным отраслям силы находились и у власти, и у законодателей. Льготы по налогам, инвестиции из бюджета, льготное кредитование, экологические откаты, низкие тарифы на энергоносители – в этом благоприятном климате металлургия, нефтехимия, горнодобывающая и пищевая промышленность расцвели буйным цветом и заколосились. Полученная прибыль практически не инвестировалась в снижение

энергетической зависимости, выводилась в офшорты и поэтому сильнее всего новый энергетический кризис затронет именно эти отрасли.

Особой заботой государство окружало поставки энергоносителей в Украину – менялись правители, ничего не менялось. Самое тёмное место и, наверное, самое доходное. Не до энергосбережения было правительствам Украины все эти 15 лет – деньги с газом сами текли в руки.

Нужен встречный ветер – единственной альтернативой для выживания украинской экономики является энергоэффективность. Мы должны вступить в кризисный период с новой стратегией экономического роста при одновременном снижении энергозатрат. Этот переворот для Украины неизбежен и нужно использовать временную толерантность новой власти к идеям модернизации страны на основе европейских программ – там на этот путь стали на 2 десятилетия раньше и результаты уже заметны.

Я использовал метафору для названия статьи – встречный ветер, как символ противодействия сползанию в прошлое, символ сопротивления энергетическому кризису, новое движение перемен навстречу старой и обветшавшей государственной политике Украины.

Энергосбережение и бизнес, бизнес и климат

Через месяц в Киеве состоится международная конференция “Изменение климата и бизнес” Это не первая попытка соединить прагматичность и альтруизм, власть, науку и бизнес в деле уменьшения выбросов парниковых газов, проверить готовность Украины к выполнению обязательств, взятых нашей страной при ратификации Киотского протокола.

Это не первая попытка соединить разнополярные силы украинского общества, но в этом то и есть основная ценность таких встреч. Выпуск нашего журнала приурочен к этому событию и редакция надеется, что информационный пакет этого выпуска приятно удивит многих специалистов и будет полезен для реальных, пока ещё немногочисленных проектов по климату. И мы желаем нашим коллегам из компании БИОМАССА, ставших инициаторами этой конференции, успехов и удачи.

Киото – за, против, сомнения

Наверное, лучше всего сделал оценку угроз и надежд Киотского протокола для Украины Игорь Лупальцев в своих двух статьях ([Киотский протокол: что ожидает промышленность Украины](#), [Киотский протокол: Украину уже пускают по ветру](#)). И если взглядеться в насыщенные эмоциями и фактами материалы этих статей, то станут понятными причины долголетнего бездействия украинской власти – для действий в поле притяжения Киото нужен глубокий профессионализм и пролонгированная ответственность. Откуда им взяться сейчас у чиновников, назначаемых на год министрами, ставшими кумирами на час.

Успеть бы взять своё – главная мысль в единственной извилине у тех, кто представляет перед мировым сообществом всю Украину уже много лет и говорит от нашего имени. Нельзя прийти к другому выводу, оглядывая жалкие наброски желаний вместо стройной системы законов и нормативов, которые должны уже

были появиться в стране, ратифицировавшей Киотский протокол и декларировавшей на весь мир свою готовность к выполнению его императивов.

... ДЛЯ ЗАЩИТЫ ПРОМЫШЛЕННОСТИ И ЭКОНОМИКИ В ЦЕЛОМ ОТ РЯДА НЕГАТИВНЫХ ПОСЛЕДСТВИЙ КИОТСКОГО ПРОТОКОЛА, УКРАИНЕ НУЖНА КОМПЛЕКСНАЯ, НАУЧНО ОБОСНОВАННАЯ, ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПРОГРАММА РАЗВИТИЯ УГЛЕРОДНОГО РЫНКА, КАК МИНИМУМ, ДО 2012 ГОДА. В РАЗРАБОТКЕ ТАКОЙ ПРОГРАММЫ ДОЛЖНЫ ПРИНЯТЬ УЧАСТИЕ ВСЕ ОРГАНЫ ЦЕНТРАЛЬНОГО И МЕСТНОГО УПРАВЛЕНИЯ, НАРОДНЫЕ ДЕПУТАТЫ ВСЕХ УРОВНЕЙ, АКАДЕМИЯ НАУК, ОТЕЧЕСТВЕННЫЕ И ЗАРУБЕЖНЫЕ СПЕЦИАЛИСТЫ, ОБЩЕСТВЕННОСТЬ.

БЕССИСТЕМНОЕ ВЫДЕРГИВАНИЕ НА ПОВЕСТКУ ДНЯ ОТДЕЛЬНЫХ ЧАСТНЫХ ВОПРОСОВ ТИПА ПРОЕКТОВ СОВМЕСТНОГО ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ, РАСПРЕДЕЛЕНИЯ КВОТ ИЛИ НАЦИОНАЛЬНОГО РЕЕСТРА, ПРИ ОТСУТСТВИИ ПОЛНОГО ПОНИМАНИЯ МЕЛЧАЙШИХ НЮАНСОВ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ВСЕХ МЕХАНИЗМОВ КИОТСКОГО ПРОТОКОЛА И ИХ ВЛИЯНИЯ НА РАЗВИТИЕ КАЖДОГО СЕКТОРА УКРАИНСКОЙ ЭКОНОМИКИ, В БЕСПОРНОМ ПОРЯДКЕ, ДОБРОМ ДЛЯ ПРОМЫШЛЕННОСТИ УКРАИНЫ НЕ ЗАКОНЧИТСЯ...

Игорь Лупальцев ясно высказал главную мысль, которая тревожит меня уже много лет. Уже много лет абсолютное большинство людей, причастных к проблемам изменения климата в Украине, говорят и рассматривают только одну сторону медали с именем Киото – оптимистическую. Как будто все сговорились, что после подписания Киотского протокола всё будет только хорошо.

Что, несмотря на быстрые темпы роста украинской экономики, по объёмам выбросов парниковых газов мы ещё долгие десятилетия будем находиться ниже уровней 1990 года.

Что в Украину потекут миллиарды бесплатных долларов и евро, от продажи гигантских квот на гигантскую разницу между объёмами выбросов, существующих сегодня и уровнем 1990 года.

Что богатый Запад бросится в Украину за дешёвыми квотами, которых, как счастья, хватит на всех, что он будет вкладывать свои деньги в энергоэффективную модернизацию именно украинской промышленности и экономики, а не в свою.

Что, несмотря на то, что много лет украинское правительство совсем не выделяет средств в бюджете Украины на подготовку всех базовых отраслей хозяйствования Украины к исполнению обязательств по Киотскому протоколу, мы успеем подготовить законодательную и нормативную базу, диверсифицировать бизнес ориентированный на энергоэффективные технологии и оборудование, создать новую энергетическую стратегию страны на много десятилетий вперёд.

И много, много ещё чего...

Детской верой в халяву и сказки о Емеле на печи и щуке, выполняющей все его желания, внезапно прониклись тысячи взрослых и опытных людей. У меня даже мысли о массовом гипнозе возникли, о чуде всеобщего желания быстро разбогатеть без труда и на чужих деньгах. Где ж та щука, покорно выполняющая все наши желания.

Так и видится, что за углом стоит добрый дядя с мешком и ждёт, когда крючок с приманкой заглотят поглубже...

... Киотский протокол – сложная и многосторонняя финансово-политическая игра. Эта игра может принести Украине как ощутимые политические и экономические дивиденды, так и колоссальные финансовые проблемы.

После ратификации Украиной Киотского протокола 4 февраля 2004 года он приобрел силу Закона Украины и на этом шуточки закончились.

Выйти из обязательств по Киотскому протоколу в ныне существующих международных реалиях абсолютно невозможно без колоссальных экономических убытков и потери политического авторитета Украины. Об этом могут говорить только популисты или дилетанты.

Если же и дальше продолжать шутить с государственной квотой углеродных единиц – можно обеспечить экономику Украины финансовыми проблемами на несколько поколений.

Выход один – попытаться выучить правила финансово-политической игры под названием Киотский протокол и стать полноправным профессиональным участником геополитического процесса перераспределения мировых финансовых ресурсов, а не бедным родственником, продающим за бесценок имущество своих детей.

Киотский протокол и его финансовый механизм ПСО может принести государству как немалую пользу в виде дохода в бюджет от продажи дополнительно сниженных углеродных единиц, так и долговые обязательства. Только глубокий анализ и грамотно созданная государственная инфраструктура позволят выбрать наиболее эффективные способы использования финансовых механизмов Киотского протокола в Украине.

Для этого необходима серьёзная и взвешенная государственная политика. Для этого необходима кропотливая работа профессионалов. Для этого необходимо помнить, прежде всего, о государственных интересах...

Лупальцов И. Киотский протокол: Украину уже пускают по ветру
(<http://www.co2market.com.ua/>)