

Стулья, деньги и ... энергосбережение

В. Степаненко, главный редактор.

Информационный бюллетень "Энергосбережение", 1997 г.

- ...- Стулья против денег.
- Это можно, - сказал Остап, не думая.
 - Деньги вперед, - заявил монтер, - утром - деньги, вечером - стулья или вечером - деньги, а на другой день утром - стулья.
 - А может быть, сегодня - стулья, а завтра - деньги? - пытал Остап.
 - Я же, дуся, человек измученный. Такие условия душа не принимает...

И. Ильф, Е. Петров. Двенадцать стульев.

Кто из нас в юности не читал Ильфа и Петрова - "Золотой теленок" и "12 стульев" породили немало ассоциаций в нашей жизни.

Мы нередко пользуемся бессмертными изречениями героев этих произведений и, когда я искал ключевую метафору для статьи, само собой всплыли из глубин памяти слова и образы, порожденные фантазией этих авторов.

Неистошимая изобретательность Бендера, жажда индивидуальной предпринимательской деятельности Паниковского и Балаганова, острая смесь одесского юмора и фольклора... все это странным образом начало связываться в моем восприятии с нынешним состоянием энергосбережения в Украине и его проблемами.

Наступило особенное время - нет, нет, да и засмеешься. А что еще остается, когда нет ни денег, ни надежд на их появление у подавляющего большинства наших граждан и, так называемых, субъектов хозяйствования.

Интересно, куда они проваливаются? Вряд ли в чулки. Может быть в импортное изобилие на витринах и прилавках, которых стало так много - глаза разбегаются. Или к Корейко - Александр Иванович, где вы, ах...!!!

А вот на сбережение энергии средств явно не хватает. Я в течении 4-х последних недель путешествовал - в Мукачево состоялся семинар "**Инвестиции в энергосбережение Украины**"; в Киеве прошло первое заседание Рабочей группы по энергосбережению и энергоэффективности в рамках украинско-американской программы "**Содействие стабильному развитию**". Так вот, если отбросить выступления участников не по теме, то остальные доклады сводились к одному - как взять на Западе деньги (желательно в виде грантов) на энергосбережение Украины. Часто мелькало новое для меня слово - донор. Потом я понял, деньги - это кровь экономики и обескровленному организму нужны денежные инъекции - значит, нужны доноры.

В этом качестве выступающие рассматривали Европейское Сообщество, Соединенные Штаты Америки и других. Взять займы денег в России, Молдавии и Никарагуа на энергосбережение Украины не предлагал никто.

Где найти денег для энергосбережения Украины в Украине тоже не упоминали. А больше всего предложил взять займы у ЕБРР Госкомитет по энергосбережению Украины - где-то около 30 миллионов долларов - под гарантии государства.

На этих мероприятиях собралось немало именитых докладчиков, мне было интересно и немного стыдно - в Украине добровольные доноры не просматривались, представители государства, стыдливо пряча глаза, признавались, что в бюджете Украины средства на энергосбережение не планируются, Фонд по энергосбережению пуст, а банки и бизнесмены просто так ничего не дают.

Представитель Минэкономики Украины честно сказал, что все действия государства по сбережению энергии за 2 последних года к успехам не привели, удельные затраты энергоресурсов продолжают расти, нужно искать другие подходы.

Основная доля задолженности государства - за импорт энергоносителей. Доминирующая доля задолженности предприятий и граждан - за энергоносители.

Понятно почему! Телефон можно сразу отключить за неуплату - переживут. А воду, газ, тепло, электроэнергию - здесь могут возникнуть проблемы для отключающих - могут не понять и выразить сомнения в правильности курса реформ, а то и похуже.

Появятся сомневающиеся в ценах на энергоносители от монополистов - энергоснабжающих организаций - а куда им, бедным, отнести свои потери. Раньше это бралось из бюджетов, а сегодня они пусты, ... виноват, не наполнены.

И еще одна тема была общей у всех выступающих - **каким выгодным делом является энергосбережение и энергоэффективность, как много можно получить, немного вложив.**

У меня все время подспудно вертелся вопрос к выступавшим - а кто-нибудь уже получил обратно, вложив? Если мы такие умные - почему мы такие бедные (или уже не богатые)? И если уже получили, то почему мы сами не вкладываем эту прибыль дальше, в это же богатое дивидендами дело - энергосбережение?

И начал ловить себя на мысли, что что-то здесь не так - то ли со стульями, то ли с деньгами.

Я решил, что это противоречие, или парадокс украинского энергосбережения достоин самого внимательного исследования.

Беря слово по проблеме "стулья-деньги" в энергосбережении, я приглашаю принять участие в этом исследовании инициативных читателей - для всех (на страницах нашего бюллетеня) и для себя (на своих предприятиях).

И действительно нельзя поставить под сомнение высокую эффективность работ по сбережению энергии в Украине - самой энергонезэффективной страны в мире.

Ибо, как бы ни были богаты и доброжелательны наши доноры, **эту проблему нужно решать в Украине нам самим и сегодня, не оставляя это наследство нашим детям и внукам.**

Приступая к исследованию, нужно, как встарь, задать три главных вопроса. Вот они:

- **есть ли в Украине стимулы к энергосбережению - реальные, а не декларируемые? И где они есть, а где их нет?**
- **есть ли в Украине инвестиции (или возможности для инвестиций) для энергосбережения - инвестиции реальные, а не бумажные? И где они есть, а где их нет?**
- **как там, где нет, сделать есть?**

Я посоветовался с редколлегией и мы решили подготовить цикл статей - ответов на эти вопросы, начав с этого выпуска бюллетеня.

Как получить объективные результаты исследований? Что должно быть предметом анализа? Как исключить предвзятость оценок? Чьи интересы будут отражать (или наоборот) результаты анализа?

Эти и другие второстепенные вопросы заставляют задуматься и не спешить. Один из членов редколлегии предложил разработать методику анализа и утвердить ее в вышестоящих инстанциях, а только потом приступать.

Мы почти уже согласились с этим предложением. Потом (видимо многие вспомнили название статьи, Остапа Ибрагимовича...) дружно засмеялись и облегченно вздохнули.

Ведь мы уже живем в другой, свободной Украине!?!....

И, смеясь, пошли работать. Я (сквозь смех) сказал: а где ваш план работ? Все прекратили смеяться и вернулись назад...работать.

...Остап сразу же выяснил, что Провал для человека, лишённого предрассудков, может явиться доходной статьей. "Удивительное дело, - размышлял Остап, - как город не догадался до сих пор брать гривенники за вход в Провал. Это, кажется, единственное место, куда пятигорцы пускают туристов без денег. Я уничтожу это позорное пятно на репутации города, я исправлю досадное упущение".

И Остап поступил так, как подсказывали ему разум, здоровый инстинкт и создавшаяся ситуация...

...Милиционеры заплатили, деликатно осведомившись, с какой целью взимаются пятаки.

- С целью капитального ремонта Провала, - дерзко ответил Остап, - чтоб не слишком провалился.

В то время как великий комбинатор ловко торговал видом на малахитовую лужу, Ипполит Матвеевич, сгорбась и погрязая в стыде, стоял под акацией и, не глядя на гуляющих, жевал три врученные ему фразы:

- Мсье, же не манж па...Гебен зи мир битте... Подайте что-нибудь депутату Государственной думы...

Подавали не то чтобы мало, но как-то невесело...

И.Ильф, Е.Петров. Двенадцать стульев

Мы продолжаем наш цикл статей о стимулах для энергосбережения в нашем государстве. К нам в компанию стекается много информации от разных организаций Украины, многое добавляет полемика по вопросам энергосбережения Украины на различных встречах и совещаниях.

Занимаясь энергосбережением, как частным бизнесом, наша компания в какой-то мере стала центром притяжения для таких же многочисленных союзников в Украине.

Вялое течение процессов энергосбережения в Украине вызвало ответную реакцию - начали объединяться сторонники ускорения этих процессов.

Все, как в физике - силы действия, силы противодействия...

В нашей редакции постепенно сформировалась небольшая группа людей среднестаршего возраста, до седых волос не потерявших любопытства и любознательности. Они всерьез озабочены вопросом - **а что действительно сделано (или делается) государственными властными структурами Украины для энергосбережения Украины.**

В результате в бюллетене № 3 появилась статья со странным названием - "Стулья, деньги... и энергосбережение". В этом названии отразился главный вопрос дня - без денег нет стульев (энергосбережения). Но ведь без энергосбережения с деньгами в Украине становится все хуже и хуже.

КМ Украины недавно дуэтом выстрелил известные постановления (№ 478 и № 538), обозначив главной проблему сбора денег с потребителей газа и электроэнергии.

Это, безусловно, важно, но это проблема дисциплины платежей за энергоносители, где само наше государство выглядит соответственно.

Почему необходимость этих платежей **гораздо раньше** не встала главным вопросом в Украине, можно только гадать. Принцип здравого смысла "жить по средствам", воплощенный в законы и политику правительства, быстро и неизбежно привел бы Украину к энергосбережению.

Недавно властные структуры регионов приступили к выполнению поручения Президента Украины "О снижении уровней потребления газа на 20% от

существующих объемов потребления **в период 1997-1998 гг.**" - очень важно для всех нас, каким путем будет выполняться это поручение.

Выбор невелик - или задвижками газопроводов, или реализацией на деле государственной политики рационального использования газа и тепловой энергии.

Задача рационального использования энергоресурсов в Украине признана важнейшей стратегической задачей государства - Совет по национальной безопасности и обороне 22 марта 1997 г. принял решение **"О безотлагательных мерах по обеспечению Украины энергоносителями и их рациональном использовании"**.

Рациональное использование энергоносителей - это энергосбережение. И ничего больше.

В программе деятельности Кабинета Министров Украины на 1997 год в первой главе "Возрождение отечественного производства" второй раздел называется **"Решение проблем энергообеспечения и энергосбережения"**.

Вот только энергосбережения пока нет! Все есть! Государственная политика, Госкомитет, инспекции, выставки, статьи и т.д. и т.п. - нет только самого энергосбережения!

Разве можно отнести к энергосбережению регулярные отключения от электроэнергии, газа, тепла сотен и тысяч предприятий - может быть, скоро будем отключать города!?

Давайте начнем все сначала. Посмотрим, как три года назад начала формироваться государственная политика Украины по энергосбережению и проследим основные действия и события до сегодняшних дней.

1 июля 1994 года. Верховный Совет Украины принимает Закон "Об энергосбережении" (г. Киев, **№ 74/94 ВР**). (См. бюллетень № 3, март 1997 г.). Вот текст Постановления ВС Украины:

П.2 Постановления ВС - это ключевой пункт для ввода Закона в жизнь - передача эстафеты к исполнительной власти.

26.05.95 г. Указом Президента Украины **№ 666** создается Государственный комитет энергосбережения Украины - выполнена статья 9 Закона (прошло 10 месяцев).

07.02.96 г. Постановлением КМ Украины **№ 163** создается общегосударственный внебюджетный фонд энергосбережения (см. бюллетень № 5, май 1997 г.,) - выполнена ст.13 Закона (прошло еще 8 месяцев).

Как выполнена - мы еще вернемся к этому вопросу.

29.05.96 г. Постановлением КМ Украины **№ 575** создана Государственная инспекция по энергосбережению - выполнены статьи 23, 25 Закона (см. бюллетень № 5, май 1997 г.) (прошло еще 4 месяца).

09.08.96 г. Постановлением КМ Украины № 20 "Об управлении сферой энергосбережения" создаются отделы по энергосбережению при облгосадминистрациях. В это же время начинают создаваться региональные инспекции по энергосбережению.

15.09.95 г. на основе Постановления КМ Украины № 911 начинает разрабатываться Государственная программа энергосбережения Украины. В июне 1997 года программа утверждена. Выполнена статья 6 Закона. (прошло еще 12 месяцев).

22.05.97 г. Президент Украины поручением № 1-14/324 обязал КМ Украины разработать дополнительные экономические меры по обеспечению энергосбережения. В этом номере бюллетеня мы публикуем материалы, подготовленные Госкомитетом по энергосбережению (подборка в приложении).

К выходу в свет этого номера бюллетеня эти материалы уже должны быть представлены в КМ Украины с учетом предложений министерств и ведомств (прошло еще 3 месяца).

Прошло 3 года... Мы с Вами, уважаемый читатель, прожили эти 3 года в условиях жесточайшего энергетического кризиса - нет даже намека на поворот к рациональному использованию энергоресурсов - этот вопрос уже дошел до уровня Совета по национальной безопасности и обороны Украины.

Мы пришли к выводу, что в основе сложившегося положения с энергосбережением Украины виновна государственная политика энергосбережения Украины - **она стала декларативна, неповоротлива и гиперцентрализована** - каким бы крамольным не оказался этот вывод. Наверное, нужны реформы! Какие?

Давайте еще продолжим критический анализ прошедших 3 лет и принятых решений, чтобы прийти к конструктивным предложениям - они должны быть!

Применение Закона "Об энергосбережении", возложенное п.2 Постановления ВС Украины на Кабинет Министров Украины, выявилося явно односторонним. Кроме создания вертикали управления энергосбережением, по сути, не сделано ничего - а ушли драгоценные 3 года.

Полностью замерло выполнение раздела II (**Экономический механизм энергосбережения**) и раздела У (**Контроль в области энергосбережения и ответственность за нарушение настоящего закона**).

Да и выполненное необходимо серьезно переосмыслить.

Например, создание **Государственного внебюджетного фонда энергосбережения**. Наш анализ показал, что в странах с рыночной экономикой никогда не существовало государственных фондов энергосбережения. В бюджет выделялись целевые средства на ликвидацию энергетического кризиса, исполнение государственных программ.

А механизм наполнения Фонда энергосбережения Украины, предложенный Постановлением КМ Украины № 163 от 07.02.96 г., основан на **штрафах за**

нерациональное использование топливно-энергетических ресурсов (ТЭР).

Трудно поверить в поступления от добровольных пожертвований отечественных и зарубежных граждан, также предлагаемые этим Постановлением в качестве источников наполнения фонда.

Вот, Днепропетровская областная инспекция по энергосбережению после проверки завода им. Петровского выставила акт об уплате за нерациональное использование ТЭР в сумме свыше 300000 \$ США. Куда - ясно, в Киев, в этот фонд.

А почему эту сумму (может быть и правильный штраф) не направить на устранение нерациональных потерь и затрат энергоресурсов самого завода им. Петровского? При чем здесь Киев?

Как тут не вспомнить Остапа Ибрагимовича с его идеей использования пятигорского Провала для поправки пошатнувшегося финансового положения своей компании. Эта аллегория не раз всплывала у нашей любознательной группы, вглядывающейся в проекты документов по стимулированию энергосбережения, подготовленные Госкомитетом по энергосбережению Украины. Вглядишься в них и ты, вдумчивый наш читатель - мы печатаем их в приложении к этому номеру бюллетеня специально для тебя.

Мы пришли к мысли, что энергосбережению Украины нужны фонды энергосбережения для самих предприятий и региональные фонды - самовозобновляемые источники инвестиций в программы энергосбережения и энергоэффективности - возобновляемые из полученной экономии за фактическое снижение потерь ТЭР.

Участвуя в совещаниях и конференциях по вопросам сотрудничества в области энергосбережения, я заметил в выступлениях чиновников одну, но красную нить - все их предложения по финансированию программ энергосбережения Украины приводят к необходимости кредитов и грантов со стороны западных стран и международных финансовых организаций. Многие даже не просят, а требуют - и, что интересно, дают! Правда, уже как-то невесело.

В этих голосах отчетливо слышен голос Ипполита Матвеевича - "Мсье, же не манж па..." - и где-то голос Остапа Ибрагимовича - "...Киса, к вечеру вы должны насобирать не меньше двух рублей. Можете прибавить к своему лексикону несколько итальянских фраз..." .

А почему они не ищут деньги для энергосбережения Украины в Украине. Ведь энергосбережение - это так выгодно - вложи деньги - и они быстро вернутся прибыльно.

А может условий для возврата прибыли просто нет - законодательство не позволяет?

Вернемся к Государственной программе энергосбережения. Надо отдать должное аналитическим разделам (1, 2, 3) - видны и труд, и цели. Но вот с разделом 4 (Программа первоочередных малозатратных и перспективных мер по энергосбережению. Задание по реализации практического

потенциала энергосбережения) - ключевым разделом Программы - Программе явно не повезло.

Как мы не вглядывались, мы не нашли первоочередных и малозатратных мероприятий. Проверяли свои очки - вроде все видно хорошо - но не нашли. Фактически, в разделе 4 предлагается программа технического перевооружения всех базовых отраслей хозяйствования Украины. Это, безусловно, необходимо. Но это не первоочередные и вовсе не малозатратные мероприятия.

И в разделе 5 (Механизм и условия повышения энергоэффективности и реализации Программы), где на фронт энергосбережения Украины предполагается бросить силы очень многих ведомств и организаций, мы нашли только признание, **что приток инвестиций и кредитов в энергосбережение будет при условии общей финансовой стабилизации экономики.** Это когда будет? В 2010 году?

В тексте раздела 5 сделано много позитивных допущений, необходимых для работы предложенного механизма. **А если дела будут идти, как всегда?**

Кроме того, все допущения предполагают интенсивную работу центральных структур исполнительной и законодательной власти - каждый день нужно что-то сделать практически.

Мы оглянулись на 3 года назад и позволили себе засомневаться, что все будет по Программе.

И тогда у нас появилась еще одна крамольная мысль - а что же это за Программа?

Может быть, нужна другая Программа?

(Я отметил, что за прошедшие 3 месяца работы над статьей "Стулья, деньги...и энергосбережение" у нашей любознательной группы произошло духовное перерождение - крамольных мыслей стало все больше и больше, вера в Киев, в верность ранее намеченного светлого пути в энергосбережение, стала сменяться чем-то другим).

Мы задумались над тем, сколько сил и времени ушло на согласование в Киеве этой Программы, сколько уйдет на новую и решили, пусть все остается по старому. Какая она ни есть - это наша Программа.

Вот только нужно перестать думать, что энергосбережение Украины будет делаться в Киеве. Делаться оно будет на местах.

Мы пришли к выводу, что **основой реализации государственной политики энергосбережения должна быть региональная направленность**, опора на региональные программы и фонды, на облгосадминистрации, на региональную исполнительную инфраструктуру, на местные коммерческие банки и финансовые корпорации и т.д. и т.п.

И задумались - а ведь для этого нужен немного другой Госкомитет - не стягивающий все под себя, в Киев, а координирующий и помогающий развитию процессов энергосбережения и энергоэффективности в регионах, на местах.

Нужны зампреды, которые с удовольствием ездят не в Данию, Германию, Америку и т.д., а в Запорожье, Харьков, Донецк, Винницу, Ивано-Франковск,... в общем, по Украине.

- "Маниловщиной пахнет..." - заметил один из нас, со скептической доминантой в характере. "Кто знает...?" - заметил я.

- "Василий Анатольевич, почему Вы все о другом, не о главном?" - сказал третий из нас - наиболее последовательный и прямолинейный товарищ.

Давайте, давайте о главном. Действительно, проще всего заменить один комитет на другой, дописать Программу и т.д.

Мы, анализируя выполнение Закона, не нашли в действиях ВС и КМ Украины ничего по реализации раздела II (Экономический механизм энергосбережения).

За 3 прошедших года и законодательной, и исполнительной властью Украины в части создания и реализации экономических механизмов стимулирования энергосбережения не сделано ничего. Ключевой раздел Закона, реализация которого была бы действенной любых Указов и Постановлений, комитетов и комиссий, призывов и пропаганды, - мертв.

Где стимулы - **налоговые льготы** (потребителям энергии, внедренцам и разработчикам, отечественным и зарубежным инвесторам)?

Где **льготное и приоритетное кредитование** целевых региональных и локальных программ энергосбережения и энергоэффективности?

Где **реальная, а не на словах, поддержка энергосбережения государством**, выраженная в правовых, законодательных, финансовых и других механизмах?

Ее просто нет - и вот это страшно.

Проще всего просить денег у доноров на Западе. Как убедить Верховный Совет и правительство Украины повернуться лицом к энергосбережению - быстро и точно принять верные решения, раскручивая уже заржавевший маховик рационального использования энергоресурсов во всех базовых сферах хозяйствования нашего государства?

Или нужно ожидать общего оздоровления экономики - так ведь можно и не дожидаться. Без энергосбережения!

При этом нужно не забыть о **прямом материальном поощрении человека** - того человека, который своим умом или трудом повысит энергоэффективность работы предприятия, агрегата или участка.

Он должен за это получить деньги **в виде доли стоимости сэкономленных ТЭР**. И, желательно, без прогрессирующей шкалы подоходного налога.

Для выхода из энергетического кризиса государству нужно уметь отступить от принципов. Иначе, верно сказано - скупой платит дважды!

Судя по общепринятым оценкам экспертов по сравнению энергоэффективности хозяйствования Украины с развитыми странами Запада, мы платим трижды и четырежды больше, чем они.

Платим нищетой, безработицей, спадом производства, потерей рынков сбыта и конкурентоспособности нашей продукции.

И здесь мы поняли, что были правы в оценке **главного парадокса украинского энергосбережения - наши властные и законодательные структуры сегодня полагают, что к энергосбережению достаточно призвать, и все пойдет, как по маслу!** Это не так!

Сначала должны быть деньги - а стулья будут потом - так поступали во всех странах Запада, начиная поворот к энергосбережению и энергоэффективности, реализуя государственную политику и программы.

Используя свои небольшие международные связи мы решили обратиться к коллегам из США и Европейского Сообщества с просьбой поделиться опытом - **какие действия предприняли законодатели и правительства их стран для преодоления энергетического кризиса 1973 и 1978 г.г.**

Может быть хватит "наивности" в государственной политике - нам всем нужно уверенное будущее - для нас, наших детей и внуков!

И мы решили внести свою лепту - дать предложения по изменению положения дел с энергосбережением Украины в лучшую сторону.

".....Председатель очень обрадовался перемене разговора. Ему показалось позорным, что он забыл имя очаковского героя.

- Как вы говорите? Без копейки? Это интересно.

- Конечно, я мог бы обратиться к частному лицу, - сказал посетитель, - мне всякий даст, но, вы понимаете, это не совсем удобно с политической точки зрения. Сын революционера - и вдруг просит денег у частника, у нэпмана...

Последние слова сын лейтенанта произнес с надрывом..."

И. Ильф, Е. Петров "Двенадцать стульев"

Наша редакция продолжает свой цикл статей о стульях и деньгах. В прошлый раз мы подвергли "безжалостной" критике вялое течение процессов энергосбережения в Украине за последние 3 года, пообещав доверчивым читателям, что уж мы то предложим такое...

Вот эта статья с приложениями к ней и есть наше предложение. Предложение читателям сделать анализ и выводы самим, а если этот номер бюллетеня дойдет до кого-то из ответственных руководителей из ВС и КМ Украины, то нам будет приятно. Может быть принятые решения будут и другими, но они должны быть приняты и изменить положение дел с энергосбережением в Украине к лучшему.

А может быть наш пример покажется заразительным и другие, профессионально более компетентные, чем мы, специалисты, усовершенствуют законы и нормы, сделав работы по энергосбережению и энергоэффективности в Украине выгодными и привлекательными, так же, как и в развитых странах Запада.

В предыдущем номере мы показали работу украинско-американской Рабочей группы по энергосбережению и энергоэффективности при комиссии Кучма-Гор. Рекомендации Рабочей группы должны ощутимо изменить положение дел с энергосбережением в Украине к лучшему. Поэтому наша компания, участвуя в работе этой группы, регулярно вносит предложения, часть которых вы увидите и в этой статье: **[предложения компании "ЭСКО-ВОСТОК" в повестку дня 4-го заседания рабочей группы по энергосбережению и энергоэффективности]**

Регион Запорожской области является одним из наиболее подготовленных для развертывания широкомасштабных экспериментов по реализации пилотных программ энергосбережения с одномоментной отработкой правовых, законодательных, экономических и технических механизмов для последующего тиражирования накопленного опыта в Украине.

Наша компания и облгосадминистрация Запорожской области просят Рабочую группу поддержать перед КМ Украины и Президентом Украины инициативу создания в Запорожской области "свободной экономической зоны энергосбережения" в рамках реализации пилотного проекта, как особо важной государственной программы, передав в регион полномочия по реализации правовых и законодательных функций стимулирования

энергосбережения, декларированных Законом "Об энергосбережении" Украины.

Предложений сделать что-нибудь по энергосбережению хватало и поныне.

Мы полагаем, что многие руководители горисполкомов, облгосадминистраций, да и в Кабмине Украины, прочитав наш эпиграф, вспомнят о многих "изобретателях", наивно рассчитывающих на финансирование своих предложений из госбюджета Украины, бюджетов регионов и городов, комплексных программ и т.д. и т.п.

Вспомнят и оглянутся - а куда ушли эти деньги?

А потом сурово посмотрят на нас - а не очередные ли это внуки очаковского героя?

Хочу заверить всех недоверчивых и власть имущих - у наших предложений тоже есть корысть и она движет нами - так же, как и наших многочисленных коллег, для которых энергосбережение - это бизнес.

В какой-то мере, выражая собственную точку зрения, а также мнение наших коллег - как небольшую альтернативу предложениям Госкомитета по энергосбережению Украины (которые мы считаем половинчатыми и недееспособными) - мы направили в Рабочую группу **[проект постановления Кабинета Министров Украины]** с целью придания государственной политике Украины по энергосбережению региональную направленность:

Давайте еще раз вернемся к эпиграфу этой статьи. Поговорим о деньгах на энергосбережение Украины, которые, по нашему мнению, есть в Украине.

Почему не попросить эти средства у украинских коммерческих банков и финансовых корпораций? - и я сам задумался. **Просить денег у частников, у нэпманов?**

Так ведь формирование сильного частного украинского капитала стало государственной политикой Украины. Или нет!?

Новая экономическая политика энергосбережения Украины должна опираться на частный капитал и частный бизнес энергосбережения.

Дееспособные государственные структуры энергосбережения тают, как шагреновая кожа - достаточно взглянуть на выставки по энергосбережению последних 3-х лет.

Куда идти, или вести энергосбережение Украины видно невооруженным глазом. Нужно только открыть глаза.

И, конечно же, не нужно просить денег у наших банков и финансовых корпораций - этого языка они не поймут.

Нужно дать! Нужно **снять полностью налог на прибыль для инвесторов программ энергосбережения и энергоэффективности** - с той части прибыли,

которая будет вкладываться в энергосбережение- и они сами решат проблему инвестиций..

И Нацбанк Украины должен обеспечить стартовое льготное кредитование программ энергосбережения, особенно тех, которые имеют целевой и межотраслевой характер.

Зачем тогда будут нужны Государственный фонд, надбавки к стоимости энергоресурсов и другие "изобретения"?

Мы (Украина) получим мощный самогенерируемый механизм инвестиций, где отчетливо просматривается корысть и инвесторов, и государства.

И еще наша корысть - корысть ЭСКО. Кто-то же должен будет реализовать эти программы.

Вот таких действий ждет молодой украинский энергобизнес от своего правительства и законодателей.

И, чтобы быть понятыми нашими читателями, мы предлагаем взглянуть на резюме проекта "Рациональное использование газа", подготовленное компанией "ЭСКО-ВОСТОК" для облгосадминистрации Запорожской области, КБ "ПРИВАТБАНК" **[комплексная программа энергосбережения Запорожской области - подпрограмма "Рациональное использование газа"]**.

И мы еще раз хотим вернуть внимание уважаемых читателей к принципу "самоинвестирования":

Основные тезисы предложений Восточной энергосервисной компании "ЭСКО-ВОСТОК" по новому подходу к механизмам стимулирования энергосбережения и энергоэффективности.

1. Общие положения.

1.1.С целью комплексной отработки правовых, организационных, экономических и научно-технических механизмов энергосбережения разрешить, **в порядке широкомасштабного эксперимента**, облгосадминистрации Запорожской области практическую реализацию основных положений Закона "Об энергосбережении" Украины, в том числе **механизмов экономического стимулирования**, на основе распоряжений главы облгосадминистрации по представлению областного технического Совета по проблемам энергосбережения.

1.2.Порядок ввода и срок действия планируемого эксперимента определяется Указом Президента Украины. Первым этапом являются программы "Добровольного ограничения мощности" и "Рациональное использование газа". Эти программы должны получить статус **особо важных государственных программ**.

1.3.Основным источником финансирования программ являются **собственные средства потребителей региона**. Основным экономическим регулятором являются **дифференцированные тарифы на энергоресурсы**.

1.4.Целью эксперимента является отработка нового экономического подхода, предложенного Восточной энергосервисной компанией (ЭСКО-ВОСТОК), предполагающего **самовозобновляемый механизм инвестирования средств потребителей энергии в собственные и региональные программы энергосбережения.**

1.5.Источником инвестиций являются **средства потребителей**, образующиеся в результате **экономии энергоносителей и снижения платежей за потребляемые энергоресурсы.**

1.6.Сущностью предлагаемого подхода является **законодательное укрепление целевой направленности средств**, полученных от **реализации первоочередных и краткосрочных мероприятий по энергосбережению, на дальнейшее развитие работ по сбережению энергии и энергоэффективности** у каждого субъекта хозяйствования региона.

1.7.Способом выражения государственной политики энергосбережения является **освобождение субъекта хозяйствования от налога на прибыль и добавленную стоимость** на объем **фактически полученной экономии средств** от реализации первоочередных мероприятий по энергосбережению.

Разрешительный порядок льготного налогообложения реализуется структурными подразделениями облгосадминистрации и другими органами власти в регионе **путем контроля и анализа фактически реализованных локальных программ** каждого субъекта хозяйствования, **оценки объемов фактической экономии средств.**

1.8. С целью создания достаточных стимулов к сбережению энергии, а также наполнению регионального и государственного фондов энергосбережения предлагается **90% экономии средств направлять в развитие локальных программ энергосбережения субъектов хозяйствования, а 10% - в региональный фонд.**

1.9.При этом предполагается **неизменность ранее планируемых налоговых поступлений в бюджеты региона и государства**, т.к. льготное налогообложение действует только на объемы сэкономленных средств (**т.е. за счет снижения потерь**, существующих сегодня).

2. Механизм стимулирования

2.1. **Субъект** хозяйствования, планирующий повышение энергоэффективности собственного хозяйства, должен предоставить на экспертизу **локальную программу энергосбережения**, указав **этапность работ, планируемые затраты и экономию энергоресурсов**. Кроме того, необходимо указать **целевую направленность средств**, полученных из экономии платежей за энергоресурсы, на **дальнейшее развитие собственной программы энергосбережения.**

2.2.**Экспертизу** энергосберегающих проектов осуществляет **региональная инспекция Госкомитета по энергосбережению Украины**. Окончательную оценку целесообразности льготирования проектов производит **координационно-экспертная группа при областном научно-техническом Совете по проблемам энергосбережения.**

2.3.Субъект хозяйствования получает предварительное решение областного научно-технического Совета по проблемам энергосбережения на право приоритета **льготного налогообложения (или льготного кредитования работ)** на объемы средств, полученных от **фактической экономии**.

2.4.После завершения работ субъектом хозяйствования совместно с региональной инспекцией Госкомэнергосбережения производится **оценка объемов фактической экономии энергоресурсов** и устанавливаются **новые нормативы энергопотребления на контрольный период**.

2.5.По представлению региональной инспекции Госкомэнергосбережения и координационно-экспертной группы, областной научно-технический Совет по проблемам энергосбережения принимает **решение о льготном налогообложении субъекту хозяйствования на контролируемый период времени**.

2.6.**Контроль целевого использования средств**, полученных от экономии энергоресурсов и освобожденных от налогообложения, осуществляется **региональной инспекцией Госкомэнергосбережения и налоговыми инспекциями на местах**.

Общий контроль результативности локальных программ и предоставление отчетности в вышестоящие органы власти осуществляется областным научно-техническим Советом по проблемам энергосбережения и структурными подразделениями облгосадминистрации.

2.7.С целью **открытости и действенности механизмов стимулирования все принятые решения регулярно публикуются** в информационном бюллетене "Энергосбережение" с комментариями и разъяснениями координационно-экспертной группы при областном научно-техническом Совете по проблемам энергосбережения.

2.8.Государство выделяет на 1 год стартовый льготный кредит со стороны Нацбанка Украины в объеме 7-8 млн. гривней для 30-35 первоочередных программ у крупных потребителей газа, тепла и электроэнергии в регионе.

Чего мы хотим?

Чтобы каждое предприятие, **получив прибыль от фактически сэкономленных энергоресурсов (энергосбережение)**, либо сэкономленных платежей за энергоносители и топливо (**энергоэффективность**), **могло свободно показать в бухгалтерских отчетах перед налоговой инспекцией эту часть прибыли**. И налогов на эту "экоэкономия" быть не должно.

При одном условии - **если эти деньги предприятие направило на свое дальнейшее энергосбережение и энергоэффективность** - под контролем налоговой инспекции, прессы, облгосадминистрации.

И никаких отчислений в Государственный фонд энергосбережения (так и хочется сказать - имени Остапа Бендера - но боюсь, не поймут).

И никаких надбавок в 0.1-0.2% к стоимости энергоносителей - она должна снижаться, а не расти - расти ей дальше некуда.

А два года спустя, пусть на это предприятие приходит инспекция по энергосбережению - ищет нерациональное использование ТЭР, и берет платежи за это.

Только берет уже в другой фонд - **региональный - на отдельный субсчет этого предприятия**, чтобы потом потратить эти деньги на снижение этих потерь этого же предприятия - и никуда больше.

Для кого пряник, для кого кнут - **но кнут умелый, чтобы не бил по своим.**

"-Опять маниловщина..." - вздохнул наш скептический товарищ.

"-Кто знает..." - опять сказал я.

А наш третий прямолинейный и последовательный товарищ промолчал.

Потом мы все трое долго молчали и всматривались в эти 3 статьи - с тревогой и ожиданием...