

# Энергоэффективная маскировка

Еженедельник «2000», №35 (711), 28 августа-6 сентября 2014

**Зиму многие жители Украины ожидают с опаской. Ведь до сих пор не решен вопрос со снабжением страны крупнейшим экспортером природного газа — Россией. А долги за уже потребленное топливо достигли \$5 млрд.**

Возможно, ситуация не воспринималась бы так пессимистично, если бы власти из года в год методично занимались вопросами энергоэффективности и улучшением характеристик энергопотребления жилого фонда.

Однако нынешняя команда премьер-министра Арсения Яценюка, похоже, как и ее предшественники, только на словах готова заниматься проблемами ЖКХ. Об этом говорилось в статье «Мечты не греют», опубликованной в прошлом номере «2000». В ней анализировался подготовленный Министерством регионального развития строительства и ЖКХ проект закона «Об энергоэффективности зданий».\* В этом номере к обсуждению проблемы присоединился один из крупнейших в стране экспертов в области энергоэффективности жилого фонда — **директор запорожской энергосервисной компании «Экологические системы» Василий Степаненко**, в активе которого энергоаудиты в 25 городах Украины, муниципальные энергетические планы Киева, Запорожья и других населенных пунктов.

По его мнению, принятие закона об энергоэффективности зданий в нынешней редакции маскирует нежелание политиков и законодателей заниматься реальными задачами модернизации экономики и ключевого элемента городов Украины — жилых и общественных зданий. Изменить ситуацию к лучшему можно будет только после определения параметров энергоэффективности, к которым необходимо стремиться, и финансовых схем, позволяющих провести модернизацию жилого фонда.

**— Принятие закона об энергоэффективности зданий, который заставил бы владельцев недвижимости улучшить характеристики потребления энергоносителей и снизить потери тепла, назрело давно. Сможет ли закон в его нынешней редакции изменить ситуацию к лучшему?**

— На мой взгляд, закон «Об энергетической эффективности зданий» в существующей редакции крайне декларативен и не изменит ничего. Его ждет судьба подобных законов — о когенерации, о теплоснабжении и др. Этот закон, в отличие от его европейских прототипов, не устанавливает прямых количественных показателей, обязательных для исполнения, — сроков, норм энергетической эффективности, требований к изменению существующей нормативной и законодательной базы, на которую опирается наше энергонезэффективное строительство и энергонезэффективная эксплуатация существующих зданий.

Все страны Европы установили обязательным к исполнению для существующих зданий стандарт пассивного дома. Для нового строительства у них обязательным к исполнению стандарт почти нулевого потребления. В нашем законе всего этого просто нет.

Скажу больше — этот закон отбрасывает нашу страну на десятилетие назад. Он маскирует нежелание политиков и законодателей заниматься реальными задачами модернизации экономики, жилых и общественных зданий.

Так, более 10 лет назад было много шума и трескотни при рождении закона «О теплоснабжении». О нем быстро забыли. Он ничего не требовал от власти и ничего не давал. В результате отсутствия дееспособной законодательной базы теплоснабжения нашей страны в критическое десятилетие роста цен на природный газ обвальным образом рухнули системы централизованного теплоснабжения городов Украины.

Хочу напомнить, более 300 000 жилых многоэтажных зданий в городах Украины эксплуатируются без капитальных или восстановительных ремонтов более 35—45 лет.

**— Закон — непрямого действия. Сколько времени уйдет, пока будут разработаны и вступят в силу нормативы и подзаконные акты к нему? Какие еще подводные камни могут ожидать этот документ?**

— Не думаю, что после выхода закона что-то будет меняться, он этого не требует. А главный подводный камень — его недееспособность.

**— Авторы законопроекта декларируют, что документ является частью обязательств Украины как члена Энергетического сообщества. Значит ли это, что Минрегионстрой обязан будет сделать обязательными для страны такие же минимальные нормативы, к которым стремятся в Европе?**

— Стандарт пассивного дома даже не упомянут в новом законе. Такое впечатление, что ключевое министерство и комитеты Рады, принимавшие документ, не понимают революции в секторе зданий, которая происходит в Европе. Рынок термомодернизации европейских зданий, рожденный Директивой EPBD (об энергетической эффективности зданий), по оценкам аналитиков, превышает 2 трлн. евро.

В пояснительной записке к нашему закону (раздел 4. Фінансово-економічне обґрунтування. Прийняття Закону України «Про енергетичну ефективність будівель» не потребує додаткових коштів із державного бюджету.) сказано, что государство не несет никаких финансовых обязательств. При этом госбюджет ежегодно направлял энергетикам на компенсацию разницы в закупочных ценах на газ десятки миллиардов гривен. Закон не меняет прежней направленности финансовых потоков, и это не случайно.

**— Ваша организация провела наибольшее количество энергоаудитов зданий в Украине. Что они дали владельцам этих зданий?**

— Такие работы — энергоаудиты жилых и бюджетных зданий — мы провели за последние 7 лет в 25 городах. По заказам самих городов, зарубежных компаний, банков и предприятий теплосетей. Сами жители не заинтересованы в проведении энергетического анализа зданий, в которых они живут. Низкие тарифы для населения не стимулируют энергосбережения в домах — в этом наша принципиальная разница с Европой.

Аудиты показали реальное состояние зданий и потери в каждой из инженерных систем. И предложили несколько моделей комплексной термомодернизации фасадных систем, крыш и цокольных этажей, дверных и оконных проемов, вентиляции и отопления — всех инженерных систем зданий. В среднем мы предлагаем снизить потребность в тепле (и платежи) в 3 раза от уровней, существующих сегодня.

Наиболее значимой нашей работой я бы назвал разработку муниципального энергетического плана Запорожья на период до 2030 г. По результатам энергетических аудитов мы предложили инвестиционные проекты глубокой термомодернизации более чем для 3000 многоэтажек.

Мы также предложили городу и правительству финансовый план поворота бюджетных субсидий от НАК «Нафтогаз України» к модернизации зданий — по сути к отказу от импорта природного газа навсегда. Расчеты показали, что термомодернизация зданий делает импорт газа из России на цели теплоснабжения

совершенно ненужным, экономия и замещение природного газа при этом составляют более 8 млрд. куб. м в год.

Вот здесь бы и был нужен новый закон по модернизации украинских зданий по европейским стандартам, делающий нашу страну энергетически независимой, поворачивающий финансовые потоки бюджетных субсидий от России и энергетиков к жителям Украины. Но словно в издевку правительство и Рада рождает совершенно другой закон.

**— Какие характеристики энергоэффективности (в среднем) у наших зданий? Имеются в виду жилые сталинки, хрущевки, 9-и 16-этажки, построенные в 90-х прошлого века.**

— Они разные — в диапазоне от 150 до 300 кВт•ч тепловой энергии на 1 кв. м в год. На энергетическую эффективность влияет много факторов — конструкция здания, его износ, потеря способности аккумулировать тепло.

**— ЖКХ СССР принято изображать безнадежно отставшим от Европы в части энергосбережения. Но жильцы тогда не мерзли. Много ли потерял украинский жилой фонд за последние 2—3 десятилетия с точки зрения энергоэффективности?**

— В государстве с централизованной экономикой основное топливо газ и уголь были условно бесплатны, а цемент, кирпич и другие стройматериалы — в большом дефиците. За 70 лет построено много холодных зданий, теплоснабжение которых обеспечивали крупные районные котельные и ТЭЦ, потребляющие гигантское количество дешевого газа. Ограничений по подаче газа не было даже в самые лютые морозы, и в домах было тепло или жарко, несмотря на большие потери.

Дом — он как термос. Чтобы в нем можно было жить, мы наливаем в него тепло. Наливаем ровно столько, сколько его разливается в окружающую среду. Если тепло перелить, становится жарко и душно. Теплоснабжение наших зданий — это процесс компенсации тепловых потерь. Мало потерь — здание теплое, много потерь — холодное. Пока газ и тепло были дешевыми, мы не замечали, что дома потребляют много тепла.

В Советском Союзе не было даже счетчиков тепла и газа. Тепло подавали в здания, не считаясь с его потерями. Кстати, тогда у теплосетей было достаточно денег на ремонты и модернизацию, на борьбу с потерями тепла, в отличие от сегодняшней ситуации, когда они повсеместно стали банкротами.

Я уже сказал, что капитальных или восстановительных ремонтов зданий не было около 40 лет. Дома теряли способность удерживать тепло. Жильцы утепляли квартиры самостоятельно, ставили новые окна и двери, но в подъездах гуляли сквозняки, а жэки перестали готовить здания к зиме, закрывать на зиму контуры лифтовых шахт и т.д.

Более 20 лет шел процесс утепления квартир и разрушения энергетической эффективности зданий.

Правда, в ОСББ и кооперативах ситуация немного другая, но картины в целом это не меняет — государство отдало нам квартиры в собственность и полностью забросило наши дома.

Новый закон, кстати, продолжает эту практику — там нет никаких обязательств со стороны государства.

Таким образом, когда газ за 20 лет подорожал с 18 долл. до 400, в домах стало холодать, а потери тепла, заложенные в конструкциях зданий, стали видимыми. Интересно, что в советских СНИПах не было норм энергоэффективности зданий в целом. Сегодня эти нормы появились, стали измеряемы, а опыт Европы по массовому переходу стран на стандарт пассивного дома является примером и для Украины.

**— В законопроекте присутствует определение здания с приблизительно нулевым потреблением энергии. Существуют ли в Украине такие объекты или хотя бы проекты? Особый интерес представляют, конечно же, и частное жилье, и общественные здания.**

— Мне примеры зданий с почти нулевым потреблением энергии в Украине неизвестны. Есть немного примеров термомодернизации зданий с нормой от 40 до 60 кВт•ч на 1 кв. м в год.

**— Сколько стоит энергетический паспорт и много ли жилых и общественных зданий его уже имеют? Какие изменения в законопроект все же следовало бы внести, чтобы он реально влиял на ситуацию, а не был очередной «пустышкой»?**

— Полагаю, вначале нужно принять дееспособную политику государства по термомодернизации зданий, основанную на европейских целях и Директиве EPBD, создать адекватную систему показателей энергоэффективности, разработать модель закона, взяв за основу, например, германскую, и уж затем — систему

энергопаспортизации наших зданий. Практика украинского законодательства показала, что принятие законов без политической воли ничего не меняет.

Иначе энергопаспорт никому не будет нужен — это хорошо показал опыт Украины за предыдущие 8 лет. Я имею в виду форму украинского энергопаспорта, введенную стандартом в 2006 г. (ДБН по тепловой изоляции зданий, приложение Ф). Сам я за основу принял бы форму германского энергопаспорта, ничего не меняя. Иначе мы опять будем наступать на те же грабли.

**— Какой объем работы необходимо провести, чтобы украинский ЖКХ приблизился к характеристикам среднестатистической западноевропейской страны или, например, Чехии либо Польши?**

— И Польша, и Чехия отстают и не могут быть ориентиром для Украины. Недавно Еврокомиссия обратилась в Европейский суд с иском против Польши за нарушение норм Евросоюза. Варшаву обвиняют в том, что она не соблюдает нормы энергетической эффективности домов.

Директиву об энергоэффективности должны были внедрить до 9 июля 2012 г. По истечении этого срока Брюссель дважды напоминал Польше о невыполнении требования.

Если суд примет сторону Еврокомиссии, Польше придется выплачивать ежедневно штраф в размере 96 720 евро начиная со дня объявления приговора до вступления закона в силу.

Директива об энергоэффективности призвана уменьшить потребление энергии в зданиях. Согласно документу государства-члены ЕС должны определить и применять минимальные требования, касающиеся энергетической эффективности зданий, создать систему сертификации, а также установить требования для регулярной инспекции обогрева и климатизации.

Кроме Польши, похожие иски были составлены еще против нескольких стран ЕС — Австрии, Финляндии и Бельгии. Комиссия также изучает ситуацию в Словении, Нидерландах, Люксембурге, Италии и Чехии.

<http://www.2000.ua/v-nomere/derzhava/resursy/energoeffektivnaja-maskirovka.htm>