

К вопросу об энергоаудите

В. А. Степаненко

От термина “энергетические обследования” в 1991 году и до появления западной терминологии, включая сам термин “энергетический аудит” в 1995 – эволюция энергоаудита продолжается и сегодня.

В свое время на лекциях Ширли Хенсен я долго не мог понять пятиуровневую дифференциацию энергоаудитов, принятую в США – особенное недоумение у нас тогда вызывала пятая, высшая ступень - **инвестиционный энергоаудит**.

Сегодня пришло его время, основными заказчиками энергетических аудитов становятся уже не главные инженеры и главные энергетики, а новый менеджмент и собственники предприятий, инвесторы энергосберегающих проектов. Классический демонстрационный энергоаудит остается в прошлом, вместе с памятью о первых демонстрационных проектах по программам технической помощи США и ЕС в Украине.

Вкладывать или не вкладывать свои деньги в проекты энергетической модернизации, в снижение непроизводительных потерь и затрат энергии и денег?

Сколько их нужно на самом деле и куда их лучше вложить, когда вернутся эти деньги, как создать гарантии их возврата?

Как обеспечить мониторинг экономии после внедрения проекта, что будет мешать получению этой экономии?

Как организовать наиболее эффективный менеджмент при реализации проекта – ответы на эти вопросы уже не укладываются в рамки стандартного отчета по энергоаудиту.

На смену инженерным аспектам энергетических аудитов приходят финансовые и юридические аспекты – таковы реалии сегодняшнего дня.

Сегодня, результатом энергетического аудита уже является не только отчеты аудиторов, но и бизнес – планы или технико–экономические обоснования эффективности инвестиций, финансовые схемы получения, аккумуляции и раздела получаемой экономии между участниками проекта и инвестором, организационная документация для юридически непротиворечиво оформленной ответственности за результаты проекта и гарантий возврата инвестиций в заданные сроки.

Мой личный опыт работ по проведению энергетических аудитов насчитывает одиннадцать лет и около сотни малых и больших обследований. В одних я выступаю руководителем работ, в других - участником или консультантом. Мне все время приходится учиться и одновременно учить других – студентов, сотрудников или партнеров. Новые объекты или новые технологии, новые требования достаточно динамичного рынка услуг, новые возможности по сбережению энергии и новые энергосберегающие технологии и оборудование

приучили меня к мысли, что **энергоаудит – это область, где постоянны только изменения.**

Когда то, впервые, эту мысль о постоянстве изменений применительно к области телеметрии баллистических ракет, я услышал двадцать пять лет назад, от военного инженера одной из частей на нашем южном полигоне и она глубоко запала мне в душу. Лаконичность и образность этой характеристики на уровне глубокого философского обобщения всплывает и сейчас, когда нужно сказать о главной отличительной черте современного энергетического аудита в Украине.

От простых, демонстрационных аудитов к полным и сложным, всесторонним обследованиям.

От комплексных разовых энергоаудитов к дифференцированным и систематическим, каждый раз нацеленным на текущие потребности заказчика.

От инженерных аудитов к инвестиционным, нацеленным не только на анализ потерь энергоресурсов, а на финансирование предлагаемых работ не только из оборотных средств, а главным образом из заемных, или из капиталов сторонних инвесторов.

Скоро будет востребован синтез энергетического, технологического и финансового аудитов, а затем, с рождением углеродного рынка, в наших работах появятся и компоненты экологического аудита.

Все шире становится спектр инженерных решений, доступных энергоэффективных технологий и оборудования, финансовых и организационных схем, партнерских компаний – эти растущие возможности становятся основным вызовом для компаний, работающих в сфере энергоаудита.

В Беларуси и России энергоаудит начинался, как обязательная процедура, повторяемая систематически для всех субъектов хозяйствования, независимо от форм собственности. Мы вначале завидовали коллегам, полагая, что эти нормы создадут гигантский спрос и рынок на энергоаудиторские услуги. У нас в Украине реальный рынок энергоаудита в то время был невелик и провоцировался, в основном, бесплатными аудитами по программам западной техпомощи.

Мне пришлось участвовать в нескольких энергетических аудитах в России, общаться с коллегами из разных городов. Много добавляет переписка по материалам журнала ЭСКО – 75% его читателей живут в России. Время развеяло наши наивные ожидания, но породило множество паразитных структур, не влияющих на качество аудита и существенно удорожающих стоимость работ.

Сегодня становится яснее, что попытки навязать навязчивый сервис не привели к особому успеху – наоборот, еще четче пролегла пропасть между теми, кто рассчитывает на протекцию госчиновников и обязательность лицензий, и на тех, кто рассчитывает на свой опыт и профессионализм.

Кстати, все как и у нас, в Украине.

... Остап сразу же выяснил, что Провал для человека, лишенного предрассудков, может явиться доходной статьей.

"Удивительное дело, - размышлял Остап, - как город не догадался до сих пор брать гривенники за вход в Провал. Это, кажется, единственное место, куда пятигорцы пускают туристов без денег.

Я уничтожу это позорное пятно на репутации города, я исправлю досадное упущение". И Остап поступил так, как подсказывали ему разум, здоровый инстинкт и создававшаяся ситуация...

... Милиционеры заплатили, деликатно осведомившись, с какой целью взимаются пятаки.

- С целью капитального ремонта Провала, - дерзко ответил Остап, - чтоб не слишком провалился...

... В то время как великий комбинатор ловко торговал видом на малахитовую лужу, Ипполит Матвеевич, сгорбясь и погрязая в стыде, стоял под акацией и, не глядя на гуляющих, жевал три врученные ему фразы:

- Мсье, же не манж па. Гебен зи мир битте. Подайте что-нибудь депутату Государственной думы. . .

Подавали не то чтобы мало, но как-то невесело...

И.Ильф, Е.Петров. Двенадцать стульев

В Украине долгое время существовало неустойчивое равновесие между частным бизнесом энергосбережения и государственными структурами в этой сфере. Попытка приватизировать энергетический аудит от имени государства была сделана Госкомитетом по энергосбережению Украины в середине 90-х годов. Для получения права на проведение энергоаудитов нужно было за деньги получить индульгенцию от странных структур под громкими названиями, типа Центральное Агентство по энергетическим обследованиям при Госкомэнергосбережения и так далее - мелькали слова дозвол, лицензия, свидетельство на право проведения работ (придумают же...), сертификат и другие разрешительные атрибуты.

Само по себе получение дозвола ничего не значило и пользы не несло – один мой знакомый, в жизни не сделавший не одного энергоаудита, но обладавший проворством и большой проникающей способностью за 3 дня оформил все, что нужно и получил этот дозвол.

Сам я дозвол не получал из принципа и считал эту возню вокруг их выдачи нечестной – получая деньги от имени государства, но на счета частной структуры, будто бы в заботе об интересах заказчиков, **под благовидным предлогом регистрации наиболее достойных компаний**, группа дельцов от энергосбережения красиво устроилась - на долгие годы собирать оброк со многочисленных украинских компаний, сделавших энергосбережение своим бизнесом.

Если была нужда (и это может быть и правильно) информировать вероятных заказчиков о составе, квалификации, выполненных работах энергоаудиторских компаний в Украине и другой полезной информации для вероятных заказчиков, ищущих достойных партнеров – то, следуя **регистрационному принципу**,

Госкомэнергосбережения мог бы просто, не взимая денег публиковать в страничке на своем сайте эту информацию.

Но, чтобы прикарманить деньги простаков на законных основаниях нужно было ввести **разрешительный принцип для компаний, желающих делать бизнес на энергоаудите.**

Я предлагал любителям дозвиров запретить мне (или не разрешить) проведение хотя бы одного энергоаудита, чтобы был повод встретиться в суде и оспорить эту порочную практику. Но они вежливо уходили от споров и продолжали заниматься сбором добровольных пожертвований на алтарь беззакония от простодушных прихожан, верящих уважаемым людям на слово.

Хитрыми формулировками с произвольной трактовкой терминов и Законов Украины бывший руководитель Госкомэнергосбережения протащил псевдоразрешительный принцип проведения работ по энергоаудиту в Украине через Минюст и Минэкономики.

Ничего полезного, кроме большой банды нахлебников по всей стране, это не породило. Сегодня эти люди, не умеющие зарабатывать деньги квалифицированным трудом, проросли глубоко и теперь убрать их от кормушки выдачи дозвиров и свидетельств будет не так то и просто.

Они уже искренне обижаются на меня и мне подобных за отказ платить им мзду, считая свою деятельность легальной и защищенной украинскими законами – в соседних кабинетах многих украинских ведомств пруд пруди подобных собирателей дани.

Потенциальным заказчикам работ по энергоаудиту навязывается мнение об обязательности наличия дозвирот Госкомэнергосбережения – эта точка зрения не подкрепленная правовыми аргументами начала доминировать на тендерах, проводимых различными заказчиками.

О противоречивости этой ситуации я не раз говорил со старым и новым руководством Госкомэнергосбережения, с приходом на должность председателя Госкомэнергосбережения Юрия Ивановича Шульги ситуация улучшилась – разрешительный принцип на выдачу дозвиров начал действовать **только для бюджетной сферы и казенных предприятий.**

Тоже, кстати не очень понятно – зачем и что это дает практически. Я более 10 лет провожу практические энергоаудиты, постоянно совершенствую знания свои и своих коллег по компании, читаю лекции студентам и специалистам – разве у меня или мне подобных энергоаудиторов нет права работать в бюджетной или какой то другой сфере?

Почему я должен платить за право работать по профессии никому, кроме узкого круга лиц, не известной частной структуре?

Псевдоцивилизованный рэкет на энергоаудите начал легализовываться в Украине – нужно что то делать и я решил вытащить эту тему на страницы

нашего журнала. Для начала вспомнил об Ильфе и Петрове, Остапе, Провале и милиционерах.

Если не поможет мягкий юмор, то нужно искать другие, тоже цивилизованные средства для возврата украинского энергоаудита в нормальное русло рыночной экономики.

Наш номер журнала посвящен энергетическому аудиту в странах СНГ – и попытке сделать энергетический аудит в Украине честным и профессиональным бизнесом – без жрецов в мундирах, без Хлестаковых и без Чичиковых.

Очень хочется надеяться, что нынешнее руководство Госкомэнергосбережения разделяет эту точку зрения.

Председатель ГК ЭС Ю. И. Шульга способствует рождению общественной организации – Ассоциации энергоаудиторских компаний. Это верный шаг и в правильном направлении, по нему идет весь цивилизованный мир.

Однако много вопросов по прежнему остается нерешенным, что позволяет современным Хлестаковым и Чичиковым ловить рыбку в мутной воде неопределенности, слухов и сплетен. Начался новый виток приватизации энергоаудита в Украине, уже под клановые интересы.

Мы публикуем в разделе “Опыт Украины” две статьи одного автора из уважаемого аналитического еженедельника “Зеркало недели”, а также проект Закона Украины “Об энергоаудите” того же автора.

Материалы публикуются без изменений – я взял на себя смелость выделить **жирным курсивом** наиболее пикантные моменты. Читаешь и становится смешно и грустно одновременно - **где еще в мире, в какой стране существует Закон об энергоаудите?** Это новые Хлестаковы берут пример со своих государевых коллег – а что, им можно, а нам нельзя?

Но царь Петр был прав, сказав: “...пусть говорят, абы дурь каждого была видна.”

Сегодня нужен анализ результативности “прикомитетовских” структур, о которых уже шла речь – здесь накопилось много вопросов. Сегодня настало время задать эти вопросы вслух:

- **чем помогло развитию энергоаудита в Украине упомянутое Центральное Агентство по энергетическим обследованиям, появились ли методики, учебники, курсы, пособия или другие полезные вещи для украинских компаний, которые платили немалые деньги за свою регистрацию? Времени прошло достаточно для выводов – или нужно еще.**
- **хоть что-нибудь полезное ими сделано, где можно об этом прочитать?**
- **на какие цели были использованы средства, полученные за регистрацию украинских энергоаудиторских компаний? Что получили плательщики этих сборов взамен?**

- **в чем конкретно выражается современная политика Госкомэнергосбережения по энергоаудиту, не пора ли вернуть ЦГА в небытие, освободив Госкомэнергосбережение от несвойственных ему функций, и на деле способствовать рыночным механизмам развития энергосбережения.**

И еще один вопрос к Госкомэнергосбережения Украины – о попытках отдельных господ протащить под себя закон об энергоаудите. Не пора ли разрушить мифы и, оценив мировой опыт и практику энергоаудита, поставить точку в этом вопросе?

В течение месяца это предисловие в уже выложенном в Интернет номере было пассивным – выпустив журнал, я тянул время, ждал мнений от двух уважаемых товарищей по законотворчеству в сфере энергоаудита, вел переписку с коллегами, собирая точки зрения по затронутым вопросам.

Надеюсь на отклики коллег по затронутым вопросам, не прощаюсь и обещаю новые публикации по этой теме.

Долой Провалы! Даешь честный бизнес!