

Бедные - потому, что богатые...

Два года назад я написал статью - "**Бедные потому, что богатые**". Написал не со зла, а скорее от отчаяния - 10 лет хождения во власти с предложениями о развитии энергосбережения в Украине, Запорожской и других областях мало что изменили.

Один раз в году у нас в Украине все власть предержавшие начинают ГОВОРИТЬ об энергосбережении. Эти разговоры (выставки, совещания, конференции и т.п.) длятся ровно неделю и потом все стихает - до следующего года. Это называется НЕДЕЛЯ ЭНЕРГОСБЕРЕЖЕНИЯ. Весь пар по-прежнему уходит в свисток.

И сегодня, в 2002 году, накануне очередной недели энергосбережения я предлагаю (вместо предисловия) Вашему вниманию статью двухлетней давности - ничего не меняется.

Хотя надежды появляются - в Запорожье центральные улицы уже хорошо освещены энергоэффективными лампами.

Но горячей воды все равно нет...

Бедные - потому что богатые или

неделя энергосбережения в Запорожской области

Степаненко В.А., со-председатель Ассоциации энергосервисных компаний Украины, председатель правления энергосервисной компании "Экологические Системы"

Недавно я узнал, что наше правительство и Госкомитет по энергосбережению объявили о **всеукраинской неделе энергосбережения**. Мой знакомый начальник областной инспекции по энергосбережению попросил меня написать статью об успехах в развитии энергосбережения Запорожской области - ты ведь этим занимаешься 9 лет. Хорошо, сказал я и написал это. Если не понравится, не взыщите - писал от души и с любовью к нашему городу и области.

В этом году я готовил для областной конференции доклад о развитии практического энергосбережения в регионе Запорожской области и впервые узнал (из статистической отчетности), что наша область в год потребляет 13-15 млн. тонн топливно-энергетических ресурсов в пересчете на условное топливо. Если условное топливо - нефть и стоит 100 долларов за тонну, то мы платим за год 1.3-1.5 миллиарда долларов за энергоснабжение.

Платим ли? Тогда же я узнал, что задолженность наших тепловых сетей за газ больше годового бюджета города Запорожье.

А если сэкономить 30% энергоресурсов в год? Куда пойдут сэкономленные 400-500 миллионов долларов? Я даже вспотел от страха, что сегодня они идут не туда, но из нашего кармана.

Пот быстро высох, но осталось много вопросов - постепенно их становится все больше и больше.

Например: можно ли из денег, сэкономленных за 30% потребляемых энергоресурсов выплатить долги за энергоносители, по зарплате, пенсии? Отремонтировать дома и школы? Дать лекарства старикам и снять с них платежи за коммунальные услуги?

Один вопрос меня даже удивил - можно ли повысить в 3-5 раз зарплату врачам и учителям? Я даже подумал, что для руководителей города и региона, осмелившихся на эту реформу, можно выделить 10% фактически сэкономленных средств. Пусть берут, не жалко. Ведь сегодня эти деньги все равно вылетают с дымом в воздух.

В этом году мне пришлось месяц провести в больнице, где я увидел, как люди, перенесшие инфаркт, ходят пешком с этажа на этаж. Нередко держатся за стенку - и это при наличии хороших, исправных лифтов. Почему так, подумал я?

Оказалось, что в больнице давно отключены лифты и вентсистемы - экономят электроэнергию. Мой знакомый главврач сказала с тихой безнадежностью, что на 2001 год бюджет в очередной раз будет урезан: по зарплате и по энергоносителям - теперь в палатах надо отключать холодильники, нечем будет греть пищу.

Темные улицы нашего города **стали привычны**. Мы бы сейчас удивились, попав ночью в Запорожье, скажем, **в 1986 год** - это был светлый город, в нем следили за освещением, дорогами, а в домах всегда было тепло. К стати, ходили лифты.

Скоро **жизнь без горячей воды** тоже войдет в привычку наших граждан.

Тарифы (цены) на энергоресурсы **постоянно растут** каждый год:

- электроэнергия (1997-2000 г.г.) - 250%;
- теплоэнергия (1997-2000 г.г.) - 250%;
- вода (1997-2000 г.г.) - 400%;
- стоки (1997-2000 г.г.) - 550%.

Общемировые цены на энергоресурсы тоже не стоят на месте, особенно быстро растут цены на углеродсодержащие энергоресурсы - нефть, газ и уголь.

Изменение климата - угроза глобального потепления неизбежно вызовет волну новых "углеродных" налогов. Очевидно, что существует общемировая тенденция к повышению цен на энергоресурсы.

Наше правительство брало деньги займы в МВФ **для закупки топлива** взамен на обязательства **снять полностью дотации на коммунальные услуги** со стороны государства. Почему так, подумал я? Я бы взял деньги под эти обязательства на экономию энергоносителей и снижал дотации пропорционально фактической экономии.

Борьба с неплатежами за энергоносители стала основной, стратегической задачей всех уровней власти: от премьера до губернатора - если завтра я вовремя не заплачу за свет, их снимут с работы.

Энергетический кризис медленно, но прочно вошел в нашу жизнь и, похоже, не собирается уходить. По крайней мере, в ближайшее десятилетие.

Почему так происходит, подумал я?

Мой знакомый американец засмеялся, когда я заговорил с ним о наших проблемах с энергообеспечением и сказал: " Вы, украинцы, потребляете энергии **в 4-5 раз больше, чем Вам нужно, больше всех в мире.** Мы вообще удивляемся, как вы живете?" (в смысле, до сих пор живы.)

Я вспомнил про наши долги МВФ, РФ, Туркменистану, еще каким-то фондам и банкам, и поёжился - вроде все уже перестали давать нам займы, кроме Туркменистана. Туда ездила вице-премьер, сейчас поехал наш президент, это наша последняя надежда, чтобы выжить или пережить хотя бы еще одну зиму.

Интересно, что будет этой зимой - хватит у них для меня угля с газом или нет.

С чем мы войдем в новое тысячелетие? Кто-нибудь думает, как мы будем дальше жить? В 2001 году? В 2005 году? В 2010 году?

За последние 6 лет жилой фонд в Запорожье особо не вырос. Роста населения тоже нет, скорее наоборот. А вот потребление газа, воды, тепла, электроэнергии выросло на 20-40%. Правда, там, где поставили счетчики, упало. И тоже на 20-40%. Почему так?

Я решил провести эксперимент и поставить рядом 2 дома - дом, в котором я жил и живу. Мой дом из 1986 года, и мой дом из 2000 года. Оба дома обычные - 9 этажей, 3 подъезда. Таких домов большинство в Запорожье.

В 1986 году в моем подъезде было тепло. Все стекла были целы, дверей было двое, в подъездах и в шахтах лифтов не было сквозняков.

В 2000 году все уже не так. 10 окон из 30 разбито, одни двери исчезли, зимой в подъезде так же холодно, как и на улице. И сквозняк не меньше ветра на улице.

Люди, кстати, живут те же самые (В смысле платят за услуги тому же ЖЭКу).

Мой компьютер показал, что площадь стен в 3 подъездах моего дома примерно равна площади его наружных стен, а значит, для дома из 2000 года тепла нужно больше на 40% - холод и сквозняки в подъездах требуют выбросить больше тепла - то-то на Северном полюсе начали протавить льдины.

И я подумал - кто же платит за это тепло, за дырявые сети, за реки питьевой воды из плохих унитазов? Может быть теплосети, водоканал, ЖЭКи? **Ищи дураков!** Все таки за все плачу я.

Водоканал никогда не заплатит даже за свою утечку, а за мою и тем более - за все буду платить я.

Теперь стало понятно, почему тарифы растут.

Тут я снова вспомнил про знакомого американца и нашего президента и успокоился - **я платить не буду**. Президент должен где-нибудь занять денег, или воды, или газа. Зачем-то мы его выбирали.

Кстати, о ЖЭКах - у нас давно и ничего не ремонтировали. Наверное, им выгодно, когда в доме сквозняки, сети и унитазы текут, счетчики разбиты или не существуют в природе.

Я провел расследование и со смехом убедился, что все правильно - прибыль, зарплата и премия в наших жилищных хозяйствах зависит от валовых показателей - чем больше разлили, тем выше премия. Социализма уже 10 лет как нет, а законы все те же.

Стало интересно разобраться поглубже.

Чем больше я вглядывался в хозяйственные нормы жизни нашего города сегодня, тем меньше мне хотелось смеяться.

Если я начну экономить воду - будет нечем платить зарплату не только в ЖЭКах, но и в горводоканале. А если сэкономлю тепло - развалятся наши тепловые хозяйства.

А если я поставлю у себя новые энергосберегающие лампочки, которые светят так же, а электроэнергии потребляют в 5 раз меньше? Ведь тогда остановится Днепрогэс и надломится стеновой хребет благополучия наших правительств - упадут доходы трейдеров электроэнергии и газа, которым эти правительства отдали наши облэнерго, электростанции, заводы и колхозы, почту и телеграф.

Один мой знакомый директор теплосетей решил сэкономить 20% газа в своем районе и пошел с предложением в горисполком и облгосадминистрацию.

В управлении финансов и в управлении ценообразования ему разъяснили - любая экономия тепла у потребителей приведет к убыткам вашего хозяйства.

В этот спор вмешался один мой знакомый зампред из горисполкома: "Как же так? Если мы сэкономим 20% газа, то разве развалится тепловое хозяйство?"

Ему, наивному, четко объяснили, что все правильно, можете съездить в Киев, там вам все разъяснят.

Мы уходили с этого совещания с новыми, но странными чувствами - ничего не изменилось, жив курилка.

А вдогонку нам сказали, что если вы для сбережения газа и тепла потратите деньги сверх сметы и плана, то будет вам бо-бо.... И бо-бо будет большим ...

(Я здесь не шучу и ничего не придумываю - чистая правда и свидетели есть).

Мой знакомый директор теплосетей - упрямый человек - он все таки потихоньку экономит газ и тепло - но так, чтобы никто не знал, чтобы ему не "срезали

тарифы". И знает, что можно сэкономить много, но денег и благодарностей за эту экономию получить нельзя.

Один мой знакомый журналист на МИГ поверил, что в Запорожье можно снижать тарифы на энергоносители. **Снижать, а не повышать!** Начал писать о **тарифах для слонов** - его хватило всего на 3 номера. Видно рентгена не прошел. Что-то кому-то в нем не понравилось.

Один мой знакомый датчанин сказал мне, что они, еще с 70-х годов, с начала первых энергетических кризисов, ввели в структуру тарифов на энергоносители **целевую составляющую на сбережение энергии**. Например, ты заплатил за электроэнергию 10 марок - 1 марка идет на специальный счет в банке. Деньги с этого счета можно тратить только на сбережение электроэнергии - за этим следит государство. И тарифная политика в Дании - в руках государства - там не доверяют это энергокомпаниям и Министерству энергетики и экологии (так странно называется это министерство в Дании).

"Но куда идет эта 1 марка?" - спросил я.

"Энергокомпаниям." - ответил мой знакомый датчанин - "Они у нас основные инвесторы сбережения энергии. Мы запустили вечный двигатель экономии энергии, реформировав тарифную и налоговую политику нашей страны. Сегодня, в Дании, парламент и правительство приняли 30-летнюю программу - к 2030 году 50% энергоснабжения Дании будет обеспечиваться из возобновляемых источников - за счет энергии солнца, ветра, волн и биомассы".

"А вы рассказывали об этом нашему правительству, депутатам?" - спросил я.

"Рассказывали, показывали, возили их к себе в Данию и не раз. Мы с Европейским Сообществом потратили 3 миллиона долларов для Украины, передавая опыт тарифной политики, передачи других "ноу-хау" ".

"И что же?" - спросил я.

"Пока ничего!" - ответил он.

Я долго думал, в чем же причина, что не так в королевстве Датском, и пришел к выводу, что они совершили ошибку. Ведь наши депутаты и министры не знают датского языка. Они только начинают стремиться к Европе.

"Надо ждать, надо ждать, **надо ж дать...**", повторял я и пришел к новому открытию.

Наше правительство, чтобы привлечь деньги в бюджет и рассчитаться по долгам с МВФ, предложило легализовать теневые капиталы и завезти их обратно, в Украину.

Что-то тут есть, подумал я. Хотя, зачем ввозить их второй раз. Надо было не ввозить эти капиталы в первый раз, от МВФ, ну да ладно.

Я решил пойти в ногу дальше и предлагаю: **УЗАКОНИТЬ ВЗЯТКИ**, но не все, а только **взятки для энергосбережения**. То есть, там, где пропадает впустую

энергия и можно, но нельзя ее сэкономить, нужно и можно дать и взять - по закону.

Узаконить максимальную величину взятки - не более 10-30% от фактической экономии средств.

Узаконить, когда давать - раз в месяц, квартал или год.

Узаконить, кому давать и в какой пропорции. Не брать первые 2 года налог (налоговый кредит). И вообще, налогообложение взяток от энергосбережения должно носить стимулирующий характер.

Четко прописать, кто будет контролировать взятки. Я предлагаю не создавать новые структуры, у нас немало существующих.

Один мой знакомый замминистра из Министерства экономики Украины при встречах рассказывает о чудесных технических новинках по экономии энергии, которые он увидел в командировках в Америке, Дании, Германии, Польше, Болгарии, Чехии и т.д. Другой мой знакомый зампред из Госкомитета по энергосбережению Украины болен той же болезнью - любовь к техническим новшествам стала главной темой и смыслом их жизни. Я все больше встречаю таких людей в **руководстве страны, области, города** - они **МНЕ** рассказывают, **как там, у НИХ, берегут энергоресурсы.**

Я терпеливо и вежливо слушаю их взволнованные речи, и все время думаю об одном и том же:

- Когда же вы займетесь **СВОЕЙ** работой, создадите законы и нормы у **НАС**, измените тарифную и налоговую политику страны, области, города для сбережения энергии - чтобы это было выгодно мне, а не моему знакомому американцу?
- Когда вы создадите реальные экономические стимулы для сбережения энергоресурсов? Чтобы их было выгодно беречь в **моем подъезде**?
- Когда вы поймете, что меня уже **тошнит от Ваших призывов** беречь энергию? Я обычный человек, и буду беречь энергию, если мне это будет выгодно;
- Когда вы поймете, что для сбережения энергии завтра нужно тратить деньги сегодня, планировать это в бюджетах всех уровней? Все, что можно отключить, уже отключено, дальше нужно жить так, как живут во всем мире - сани для зимы готовить летом;
- Когда вы поймете, что в больницах нельзя отключать лифты?
- Когда мой мэр или губернатор, передавая свое кресло новому претенденту, скажет:
 - **я снизил цены на энергоносители на 20%;**
 - **при мне в домах стало теплее, а на улицах светло;**
 - **при мне воздух стал чище;**

И я снова подумал, о **всеукраинской неделе энергосбережения**, которую объявила одна наша знакомая вице-премьер из нашего знакомого правительства. Эту неделю (**месяц, год**) нужно объявлять не для меня и моих знакомых -

начинать нужно с правительства и Верховной Рады, с муниципалитетов, облгосадминистраций и Советов всех уровней.