

Встречный ветер - 2

**В. А. Степаненко, заместитель председателя
комиссии УСПП по энергоэффективности**

"...Глобальный подъем экономики в мире остается стойким, есть надежды на ее дальнейший рост в 2005 году. Однако, помехой этому может стать "встречный ветер" – очередной скачок цен на нефть" - такими словами министры финансов и главы центральных банков стран "большой семерки", которые три дня дискутировали в американской столице, указывают в заключительном коммюнике на основную угрозу мировой экономике...

Мы находимся накануне второго мирового энергетического кризиса

В 1973 - 1974 годах, а позже в 1978 году мир пережил сильный шок - всем стало ясно, что ресурсы Земли конечны и их нужно беречь. В политическом словаре появилось словосочетания - нефтяной кризис, энергетический кризис. Впервые за послевоенный период объем подтвержденных запасов нефти в мире был ниже величины, которая могла гарантировать продолжение роста мировой экономики. Цены на нефть быстро росли и перед руководителями многих стран возникла дилемма: согласиться с ростом цен на товары и услуги, либо остановить их рост, снижая расход энергии на производство товаров и услуг.

Было ясно, что либеральная политика правительств в отношении цен приведет к снижению уровня жизни народов этих стран и на это европейские государства не пошли. Они выбрали альтернативную политику, которая получила название - энергосбережение. Были разработаны государственные программы эффективного использования энергии, и проблема выживания стала решаться как технико-экономическая. Результаты теперь видны невооруженным глазом. Например, за 20 лет реализации государственной программы энергосбережения, Дания увеличила ВВП в 2 раза, а потребление первичных энергоносителей осталось на уровне начала 70-х годов XX века или снизилось. При этом Дания навсегда отказалась от использования атомной энергетики.

Сегодня мир повторно находится накануне подобного шока. Начиная с 2005 года, мы вступили в новую эру – начали заканчиваться запасы нефти и газа. Впервые за много лет прирост добычи начал отставать от темпов потребления и начали срабатывать рыночные ограничители – цены на углеродное топливо стремительно рванулись вверх. За сравнительно короткий срок они выросли в 2 раза, можно ожидать, что за 2-3 следующих года эти цифры ещё раз удвоятся, остановившись на пороге 100 – 120 долларов за баррель.

Новый энергетический кризис может начаться и в Украине, если страна в ближайшее время не выработает согласованную энергетическую политику, считает международное рейтинговое агентство Fitch.

И если к заявлениям президента Венесуэлы Уго Чавеса, о начале крупнейшего мирового энергокризиса и о справедливой цене за баррель нефти более 100 долларов можно прислушаться, то к уведомлению Международного энергетического агентства о начале глобального энергетического кризиса с 2005 года уже нужно относиться всерьёз.

Для Украины этот скачок пока растягивается во времени из-за щадящей ценовой политики России. Однако внутренние цены на энергоресурсы неизбежно сравняются с мировыми в период 2007 – 2008 гг. Старая энергетическая политика Украины основана на обеспечении роста энергоёмких отраслей промышленности, устаревших технологиях в энергетике. Эта политика уже не может быть реализована в прежнем виде из-за перманентного дефицита энергоресурсов и их высокой стоимости.

Страны Запада выработали новую энергетическую политику для 21 века, основанную на диверсификации энергоисточников, замещении углеродных видов топлива на альтернативные источники и на энергоэффективности. В мире началась экологизация, децентрализация и диверсификация энергетики. Мы должны присоединиться к этой политике и ступить на новый для Украины путь капитальной модернизации основных фондов, законов и мышления.

Нужен встречный ветер – единственной альтернативой для выживания украинской экономики в 21 веке является энергоэффективность. Мы должны вступить в кризисный период с новой стратегией экономического роста при одновременном снижении энергозатрат. Этот переворот для Украины неизбежен, нам нужно использовать опыт модернизации западных стран на основе общеевропейских программ – там на этот путь стали на 2 десятилетия раньше и результаты уже заметны.

Энергосбережение в Украине - итоги 10 прошедших лет

За 10 лет действия государственной политики энергосбережения, по сути, не создано ничего – нет финансируемых долгосрочных программ, дееспособных законов и нормативной базы, нет бюджетной, финансовой, налоговой и хозяйственной политики энергосбережения Украины для условий рыночной экономики.

Отсутствуют органы государственного менеджмента с регуляторными функциями, нет мониторинга прямых и косвенных потерь, которые сегодня несёт Украина, оставаясь самой энергонезэффективной страной в мире.

Сегодня практически отсутствуют стимулы и мотивация для снижения энергозатрат в общественном секторе Украины – бюджетной сфере, коммунальных хозяйствах и жилье. Сильно отстаёт энергосбережение в промышленном секторе и энергетике – капиталовложения в эту сферу относительно невелики и растут медленно из-за непривлекательного инвестиционного климата.

Этим летом в Мисхоре прошла вторая международная конференция по энергосбережению. В ряде выступлений её участников были подведены итоги 10 последних лет в сфере энергосбережения нашего государства. Справедливо отмечая то небольшое, что было сделано в этот период на самом деле, в итоговом документе отмечалась недостаточная эффективность государственной системы управления энергосбережением, а именно:

- Неполная дееспособность нормативной и законодательной базы энергосбережения Украины в условиях рыночной экономики;
- Фактическое отсутствие эффективного государственного менеджмента в сфере энергосбережения Украины в центральных и региональных органах власти.
- Ликвидация Государственного комитета Украины по энергосбережению, как центрального органа исполнительной власти;
- Отсутствие совместной программы действий власти и бизнеса в сфере энергосбережения на долгосрочной основе;
- Неготовность органов центральной исполнительной власти к выполнению обязательств Украины по Киотскому протоколу;
- Отсутствие инвестиционно - привлекательного климата в сфере энергосбережения Украины;
- Отсутствие бюджетной политики государства по поддержке проектов энергоэффективности, прежде всего в бюджетной и коммунальной сферах хозяйствования.
- Отсутствие информационной и образовательной поддержки энергосбережения со стороны государственных и муниципальных властных структур.

Участники конференции приняли решение обратиться к Президенту Украины с просьбой дать соответствующие поручения СНБО и Кабинету Министров Украины и разработать Стратегию энергоэффективности Украины, дееспособную для условий рыночной экономики, позволяющую реализовать следующие цели:

- Снизить объём поставок энергоносителей из-за рубежа к 2015 году до некритического уровня, на 80 %, путём более эффективного использования энергоресурсов, что приведет к улучшению экономики, экологии и национальной безопасности;
- Способствовать диверсификации энергетического потенциала Украины для улучшения экологии и здравоохранения;
- Разработать эффективную законодательную и нормативную базу в сфере энергосбережения, дееспособную в условиях рыночной экономики.

Нам сегодня остро нужен быстрый переток опыта Европы и России в части законов и нормативной базы – копирование лучшего и готового, испытанного временем и бизнесом. Нужен прямой симбиоз с их бизнесовыми структурами, готовыми инвестировать в украинские проекты энергоэффективности при условии справедливого раздела прибыли. Нужен прямой контакт с международными финансовыми структурами для доступа к длинным и дешёвым кредитным ресурсам, взамен на их заинтересованное участие в создании и развитии рынка энергоэффективности Украины.

Украина 10 последних лет проводила ярко выраженную энергонезаэффективную государственную политику – под прикрытием трескотни дежурных призывов беречь энергию и плачей об энергетической зависимости от России реализовывалась политика недееспособных законов об энергосбережении, фискальной нормативной базы, фальшивой отчётности о победах украинского энергосбережения.

В бюджетах городов, областей и государства практически не выделялось финансовых средств на снижение энергозатрат и на энергосберегающее оборудование и технологии – государство “наивно” считало, что энергосбережение можно развивать призывами и окриками, не вкладывая средств и не изменяя законов.

Апофеозом политики энергосбережения Украины в этот период стало исполнение Указа Президента №662/9 от 16.06.99г. о снижении энергозатрат в бюджетной сфере на 25% - без финансового обеспечения выполнение этого Указа привело к последовательному и примитивному уменьшению бюджетных ассигнований на энергозатраты на 5-6 % ежегодно. Махнул бы Президент на 50% - исполнили бы и это. Рубильники и краны отключать проще всего – только где здесь энергосбережение. Холодные больницы и школы, разочарование и бессилие оставило после себя исполнение этого Указа.

Парадоксы дешёвого газа

В Украине много десятилетий осуществлялась целенаправленная политика замещения ранее привычных топливных источников природным газом. Реки дешёвого природного газа, хлынувшего в Украину из Сибири и Севера по вновь проложенным газоопроводам, вытесняли местный уголь и привозной мазут из энергобалансов сотен городов и тысяч предприятий. Экономика и экология подстёгивали этот переход, делая ненужными не только десятки тысяч устаревающих угольных котельных – стали ненужными ветряные мельницы и дровяные печки, разрушались небольшие гидроэлектростанции. На заводах закрывались утилизационные котлы и установки испарительного охлаждения. Дешёвый газ, умноженный на мощь централизованной экономики, быстро преобразил Украину, сделав её богаче, чище и конкурентноспособнее. Так было раньше.

К чему привела нас сегодня развитая система газоснабжения Украины.

В настоящее время наша страна потребляет около 70 миллиардов кубических метров природного газа ежегодно. Потребление газа непрерывно растёт, растёт его стоимость и растут платежи за импорт газа. Экономика Украины, деформированная низкими ценами на природный газ, сегодня находится в критической зависимости от его импорта, целые сегменты промышленности могут быть разрушены подъёмом цены природного газа до уровня мировых цен.

Подорожание природного газа выше 100 долларов делает, мягко говоря, малорентабельной нефтехимическую промышленность, выше 150 долларов – металлургическую и пищевую промышленность, выше 200 долларов – начинаются массовые неплатежи в жилищно–коммунальном хозяйстве и энергетике. Но мировые цены на газ начинаются выше 250 долларов за 1000 кубометров и это далеко не предел.

Сегодня Украина по официальным данным является самой энергонеэффективной страной в мире – у нас наихудшие показатели по доле энергоносителей в стоимости валового продукта. Как это не странно, но граждане Украины тоже потребляют довольно много энергоресурсов, намного больше, чем в большинстве стран мира.

У этой нехорошей медали есть и обратная сторона – у нас есть огромный неиспользованный резерв экономии энергоресурсов. Особенно велик потенциал экономии и замещения потребления природного газа другими источниками.

По подсчетам экономиста Игоря Куценко, которые он произвел на основе данных информационных ресурсов www.iea.org, www.imf.org и опубликовал на страницах интернет - издания [«Украинская правда»](#), в Украине наивысшая в мире удельная величина потребления природного газа относительно произведенного внутреннего валового продукта (кубометр на 1000 долларов).

Украина	1514
Россия	937
Венгрия	176
Канада	113
Польша	71
США	58

При этом Куценко отмечает, что в абсолютном объеме больше, чем мы, в мире потребляют природный газ только четыре страны - США, Япония, Россия и Германия, производя при этом товаров и услуг в десятки раз больше, чем Украина.

Переход экономики Украины на рыночные механизмы сделал её открытой и конкурентноспособностью нашей продукции резко ухудшилась. Долгое время мы держались на плаву благодаря дешёвой рабочей силе и низким ценам на энергоносители. Но в 2005 году и эти условия начали резко меняться – подорожание нефти потянуло за собой цепную реакцию подорожания всех видов энергоресурсов, прежде всего природного газа.

Большое благо для Украины – дешёвый природный газ – после своего подорожания может стать непереносимой костью в горле. Промышленность, энергетика, коммунальное и жилищное хозяйства Украины сегодня крепко подвели на прямую зависимость своего существования от цен на газ.

Огромные финансовые и материальные затраты по переводу базовых отраслей хозяйствования Украины на экологически чистое и дешёвое топливо, сделанные в период 1950 – 1990 гг., качественно изменили ситуацию – являясь самой энергозатратной страной в мире, Украина сегодня не может существовать без дешёвого природного газа. По крайней мере, существовать как экономически рентабельное и самодостаточное в плане энергообеспечения государство.

Ввод в действие Северо-Европейского газопровода через несколько лет существенно уменьшит поступления природного газа в нашу страну от транзита из России. Маловероятными также являются, в свете последних событий, поставки дешёвого газа из Туркменистана.

Подъём экономики, популизм политиков и местных властей в тарифной политике провоцируют постоянное повышение потребления природного газа. Мы можем быстро, за 2-3 года, столкнуться с дефицитом недорогого газа в 40 – 60 % от тех объёмов, которые потребляются сегодня. Платить за газ по 250 – 300 долларов за 1000 кубометров, как это происходит сегодня в Германии, смогут немногие.

На фоне рождающегося мирового энергетического кризиса в Украине стали остро нужны политики с мышлением категориями пятилеток, а не предвыборных марафонов, которые кажутся бесконечными.

Популистские заявления о возврате жителей к электроплитам и быстром переводе котельных и электростанций на местный уголь ласкают только слух – в реальной жизни для них нет места. В реальной жизни нужно не менее десяти лет и многие десятки миллиардов евро капложений на необходимые изменения в энергетическом балансе по замещению природного газа другими видами топлива.

Нужно так же, как и наши деды и отцы, делать встречный шаг к угрозам для нашего будущего. Сегодня нет сомнений в необходимости перемен – нам нужен новый план “ГОЭЛРО” – план диверсификации энергетики, перехода к энергоэффективности и альтернативным источникам топлива и энергии. При этом переходе обязательно нужно повысить экологические показатели в секторах производства и потребления энергии, уменьшить нагрузку на природную среду. Особенно острым становится решение проблемы снижения выбросов парниковых газов.

Украинский Союз промышленников и предпринимателей создал комиссию по энергоэффективности и приступил к подготовке комплекса неотложных мер по реализации новой стратегии энергоэффективности Украины в период 2006 – 2015 гг.

Выход из тупика – национальная программа снижения импорта газа в Украину

Мы должны в быстром темпе пройти путь западных стран, которые целые десятилетия проводили в жизнь политику энергосбережения. Другого способа сделать экономику Украины конкурентоспособной и повысить благосостояние народа не существует в природе.

Надо научиться использовать эффективно все имеющиеся ресурсы, направить свои усилия не только на повышение производительности труда, но и на эффективное использование, прежде всего, энергии. Такая постановка вопроса и выбор целей для экономики являются непривычными даже для развитых стран.

Так доклад для Римского клуба в 1995 году под названием «Фактор четыре» называет подобную политику новым направлением научно-технического прогресса. Там утверждается, что только страны, осуществляющие революцию в эффективности, выигрывают в международной конкуренции.

Доклад ставит амбициозную цель: **добиться увеличения ВВП в 2 раза при одновременном уменьшении в 2 раза затрат энергии, как новой и долговременной концепции стабильного развития стран на земном шаре.**

Расточительное использование ресурсов в докладе определяют как болезнь — экономический туберкулез. Если страна не умирает, а чахнет, происходит то, что называлось у нас застоём. Если мы хотим жить как подающее надежды

молодое государство, то должны помочь экономике преодолеть тяжелый недуг многолетнего расточительства.

Период 2006 – 2015 гг. неизбежно станет периодом реновации основных фондов в промышленности, коммунальном хозяйстве и энергетике, так как износ существующих фондов достиг своего абсолютного предела. Этот период модернизации и обновления потребует значимых финансовых ресурсов и очень важно, на какой основе будет произведена эта модернизация.

Украине нужна новая стратегия энергоэффективности на переходный период 2005 – 2015 гг. И первой глобальной целью этой стратегии должно стать **добровольное снижение импорта газа в Украину.**

Комиссия по энергоэффективности УСПП выступила с инициативой по созданию и реализации национальной программы действий – снижения импорта природного газа в Украину на 20 миллиардов кубометров в год.

Финансовые потоки в платежах за импортируемый газ в результате реализации этой программы должны быть развернуты в сторону энергоэффективной модернизации украинской промышленности, энергетике и коммунального хозяйства.

Целью национальной программы снижения импорта природного газа **не менее чем на 20 миллиардов кубических метров ежегодно**, за период до 2015 года должно стать:

- **уменьшение потребления газа за счёт энергосбережения,**
- **увеличение коэффициента использования газа,**
- **замещение потребности в газе альтернативными источниками топлива и энергии.**

При выполнении этих условий потребление Украиной природного газа ещё долго будет обеспечиваться за счёт собственной добычи и от поступлений за счёт транспортировки газа в Европу из России. В более отдалённой перспективе возможно снизить потребление природного газа ещё на 20 миллиардов кубических метров в год, но это потребует больше времени и значительно больших капвложений.

Ожидается (экспертная оценка), что платежи Украины за газ России и Туркменистану за период 2006 – 2015 гг. составят не менее 100 миллиардов долларов (с учётом постепенного повышения цены за 1000 кубометров до 250 долларов и при сохранении существующих темпов роста валового продукта и адекватного роста потребления природного газа). При условии реализации предлагаемой программы уменьшение этих платежей составит не менее 40 миллиардов долларов.

Сегодня мы стоим перед выбором – продолжать платить 40 миллиардов долларов за импорт газа в ближайшие 10 лет или направить эти средства на программы энергосбережения и модернизации нашей промышленности, энергетике и жилищно - коммунального хозяйства. Этот выбор уже стоит перед

политическим руководством страны. На втором рубеже этот выбор должны сделать собственники промышленных активов Украины – в условиях энергетического кризиса их собственность на фондовом рынке может снизиться в цене в десятки раз.

Но первый выбор, наверное, сделают граждане Украины, выбирая модель власти и её представителей.

Достижимый потенциал снижения импорта природного газа и первоочередные действия

Национальная программа добровольного снижения импорта природного газа в Украине должна включать следующие составные части:

- подпрограмму **СНИЖЕНИЕ ПОТЕРЬ ТЕПЛА И ЭЛЕКТРОЭНЕРГИИ (4.5)**
- подпрограмму **КОГЕНЕРАЦИЯ (4.5)**
- подпрограмму **ШАХТНЫЙ МЕТАН (3.7)**
- подпрограмму **МОДЕРНИЗАЦИЯ МАГИСТРАЛЬНЫХ ГАЗОПРОВОДОВ (3.5)**
- подпрограмму **ПРОМЫШЛЕННЫЕ ГАЗЫ (4.0)**
- подпрограмму **БИОГАЗ И БИОТОПЛИВО (6.5)**
- подпрограмму **УТИЛИЗАЦИЯ СБРОСНОГО ТЕПЛА (3.0)**
- подпрограмму **УТИЛИЗАЦИЯ ДАВЛЕНИЯ ГАЗА И ПАРА (1.5)**
- подпрограмму **АЛЬТЕРНАТИВНАЯ ЭНЕРГЕТИКА (2.0)**

Отдельным вопросом или программой является рациональное использование запасов угля в Украине – новые технологии позволяют использовать этот топливный потенциал более эффективно, чем прямое сжигание. И что немаловажно – более экологически эффективно. Мы уже не можем позволить себе буржуйки в квартирах и смог от угольных котельных в густонаселённых городских районах.

Если суммировать потенциал возможного снижения импорта газа (цифры в скобках – экспертная оценка теряемого количества топлива в эквиваленте природного газа, в миллиардах кубометрах), то мы можем снизить потребление природного газа наполовину – на 33 миллиарда кубометров в год. При этом доля природного газа в валовом продукте Украины будет прямо приближаться к аналогичным показателям европейских государств, если темпы роста в этот период будут сохранены. Мы реализуем на деле **ФАКТОР ЧЕТЫРЕ** – снижение потребления в 2 раза при увеличении производства в 2 раза.

Сегодня нашу страну можно сравнить с человеком, который весит на 50 килограмм больше природной нормы – его легко обгоняют сверстники и он обречён находиться на последних жизненных позициях. Его удел – это перманентная бедность – всё, что он зарабатывает, уходит на поддержание жизни.

Но диагноз для Украины уже поставлен самой жизнью и теперь нужна политическая воля для начала движения к норме. Эту волю должны декларировать новые законы, блокирующие сопротивление представителей старой энергетики, для которой потеря части рынка сбыта и доходов, в том числе и от импорта природного газа, представляет угрозу.

Эти законы должны обеспечить государственную поддержку бизнесу, который начал энергоэффективные программы модернизации своей собственности.

Эти законы должны создать привлекательный инвестиционный климат для внешних инвесторов и дать гарантии возврата вложений в проекты прямо или косвенно связанные со снижением импорта природного газа в Украину.

Эти законы должны обеспечить реализацию новой стратегии энергоэффективности Украины, они должны стать законами прямого действия.

И ещё одну главную задачу должны решить эти законы – гармонизировать украинское законодательное поле энергоэффективности с общеевропейским, обеспечив выполнение ранее принятых Украиной обязательств по Энергетической хартии и Киотскому протоколу.

Для реализации этих законов и развития в подзаконных актах и нормативной базы энергоэффективности нового поколения должен быть создан при Президенте Украины регуляторный орган по образу и подобию НКРЭ – взамен существующего Госкомитета по энергосбережению. По сути, нам необходим принципиально новый государственный менеджмент с регуляторными функциями, обеспечивающий реализацию национальной стратегии энергоэффективности, в том числе программы снижения импорта газа и мониторинг эффективности её реализации.

Прекрасный пример подают нам наши соседи. Республика Беларусь недавно приняла к реализации **Государственную комплексную программу модернизации основных производственных фондов Белорусской энергетической системы, энергосбережения и увеличения доли использования в республике собственных топливно-энергетических ресурсов в 2006–2010 гг.** Она утверждена Указом Президента Республики Беларусь №399 от 25.08.2005. Основная цель Государственной программы — определение мероприятий, сроков их реализации и требуемых инвестиций, позволяющих обеспечить энергетическую безопасность страны, положительную динамику обновления основных фондов, надёжное и эффективное энергоснабжение отраслей экономики и населения при соблюдении экологических требований.

Законодательное обеспечение программы добровольного снижения импорта природного газа и стратегия энергоэффективности Украины

На основании решений второй международной конференции в Мисхоре комиссией по энергоэффективности УСПП подготовлен проект концепции пакета законов, необходимых для обеспечения реализации новой стратегии энергоэффективности Украины:

- § Закон о теплоснабжении (принят);
- § Закон о когенерации (принят);
- § Закон об учете топливно-энергетических ресурсов в Украине (находится в стадии согласования);
- § Указ Президента о создании Национальной комиссии по регулированию энергоэффективности в Украине (НКРЭЭ);
- § Закон о государственной поддержке проектов модернизации, направленных на снижение импорта природного газа в Украину;
- § Закон о стимулировании энергосбережения в бюджетной сфере Украины (по опыту США);
- § Закон о стимулировании энергосбережения в жилищно-коммунальном хозяйстве Украины;
- § Закон о термореновации зданий (по опыту Польши);
- § Закон об обязательной сертификации всех основных видов энергопотребляющего оборудования;
- § Закон о государственном регулировании в области выбросов и поглощения парниковых газов в соответствии с Рамочной Конвенцией ООН об изменении климата и Киотским протоколом (по опыту России).

Очевидным также является пересмотр ныне бездействующей нормативной базы в сфере энергоэффективности Украины. На этапе формирования новой законодательной базы должен быть создан план действий по созданию адекватной нормативной и методической базы на центральном и региональных уровнях, подобраны организации - исполнители, а также источники бюджетного финансирования для обеспечения этих мероприятий.

Нам нет необходимости изобретать велосипеды – подавляющее большинство необходимых документов имеют конкретные прототипы в Европе и России, необходимо адаптировать их к особенностям национального права и выбрать модель реализации, исходя из особенностей нашей экономики.

Основой долгосрочного плана действий должна стать новая стратегия энергоэффективности Украины. Она должна быть прозрачной и понятной для большинства граждан Украины. Необходимо, чтобы её поддержали большинство

политических партий, в том числе в парламенте. Эта стратегия должна стать неотъемлемой частью энергетической стратегии Украины, её должен признать бизнес и органы местного самоуправления. Для её реализации необходимо зарезервировать необходимые ресурсы с ежегодным отражением этой политики в бюджетах всех уровней.

Раб, осознавший, что он раб – уже не раб. Обеспечение энергетической безопасности и независимости Украины невозможно без реализации новой стратегии. У нас есть негативный опыт недееспособной, декларативной и административной государственной политики энергосбережения в течение последних десяти лет. Этот опыт учит нас не повторять ошибки, учит нас заимствовать прямо всё лучшее из имеющегося мирового опыта энергосбережения.

Заключение

Сегодня Украина является самой отсталой страной в мире по использованию природного газа. Он используется неумело и плохо, гораздо хуже, чем в других странах. Насколько хуже – это предмет отдельного исследования, но, безусловно, хуже в разы. И эта разница определяет потенциал реально достижимого снижения потребления газа для Украины – в разы.

Что будет, если мы заменим существующие устаревшие заводские теплоэлектростанции с низким коэффициентом использования топлива на современные когенерационные ТЭС с коэффициентом использования топлива вдвое выше.

Что будет, если мы утеплим наши здания и уменьшим затраты на отопление и кондиционирование в 2-3 раза?

Что будет, если мы по примеру Нью-Йорка начнём закрывать газовые котельные и перейдём на тепловые насосы, требующие втрое меньше газа для производства такого же количества тепла зимой и холода летом?

Что будет, если мы заменим древние компрессорные станции магистральных газопроводов на современные энергосиловые блоки, поставим турбодетандеры и утилизационные турбины вместо РОУ на газораспределительных станциях и пунктах в сотнях городов Украины?

Что будет, если мы закроем подрыхлевшие коммунальные и заводские котельные и построим на их месте современные миниТЭС, производя дополнительно к гигакалориям тепла гигаватты электроэнергии.

Что будет, если мы перестанем сжигать доменный, мартеновский, ферросплавный, конверторный, коксохимический, нефтяной и другие попутные газы на свечах и начнём ежегодно производить из 4 миллиардов кубометров этих газов тепловую и электрическую энергию.

Что будет, если мы утилизируем для производства тепловой и электрической энергии 5-7 миллиардов кубометров шахтного метана, который сегодня бесполезно отравляет воздух?

Что будет, если мы закроем многие городские котельные и подадим в город тепло и горячую воду, утилизируя сбросное тепло от домен, мартенов, электропечей, градирен, печей, агрегатов и механизмов заводов и предприятий, которыми особенно щедро усеяны города Восточной Украины.

Что будет, если Украина на деле начнёт выполнять Киотский протокол, реализуя свой потенциал энергосбережения и уменьшая тепловое загрязнение окружающей среды в 10 раз.

Наверное, начнётся новая эра в промышленности, энергетике и коммунальном хозяйстве Украины и новая жизнь в нашей стране – мы станем богаче только потому, что перестанем платить за бессмысленно потребляемый газ из России и Туркменистана. Мы не виноваты в этой пресловутой зависимости – так сложилась жизнь. Но мы, безусловно, будем виноваты, если оставим эту зависимость в новом веке нашим детям и внукам.

В этой статье мы предлагаем начать эту работу в 2005 году и закончить её в 2015 году как национальную программу государственной поддержки проектам реконструкции промышленности, энергетике и коммунального хозяйства с целью снижения импорта природного газа в Украину до не критических величин.