

Создание демонстрационной зоны высокой энергетической эффективности в регионе Запорожской области с целью правового и финансового обеспечения программ энергосбережения в промышленности, энергетике, коммунальном и жилищном хозяйствах

*Подготовил:
технический директор «ЭСКО-ВОСТОК»
Степаненко В. А.
Запорожье, ноябрь, 1998 г.*

1. Введение

Настоящая записка подготовлена компанией «ЭСКО-ВОСТОК» для облгосадминистрации Запорожской области и Союза промышленников и предпринимателей Запорожской области «ПОТЕНЦИАЛ» с **целью обоснования необходимости комплексных организационных решений по развитию энергосбережения в промышленности, энергетике и жилищно-коммунальном хозяйстве региона.**

Сегодня **нет необходимости в подготовке технических программ** - за два предыдущих года они созданы и нашли отражение в «Комплексной программе энергосбережения Запорожской области», объединяющей межотраслевые программы и локальные программы предприятий, а также программы энергосбережения городов региона.

Создана также индустрия энергосбережения региона в виде государственных и частных предприятий, разрабатывающих, изготавливающих и внедряющих энергосберегающую технику и технологии. Кроме того, в области открыты представительства и дилерские отделения практически всех западных компаний, поставляющих энергосберегающую технику и технологии в Украину.

Нет необходимости в демонстрационных проектах и дополнительных доказательствах эффективности энергосбережения - на многих предприятиях уже реализованы десятки энергосберегающих мероприятий, с лихвой окупивших вложенные средства.

Необходимо отметить, что указанные позитивные изменения произошли за 2 последних года.

Основной причиной стагнации энергосбережения в регионе является нерешенность правовых и финансовых проблем. Попытки решения этих проблем чисто административными методами успеха не имели и в регионе Запорожской области, и в Украине в целом.

Дополнительной причиной стагнации энергосбережения в регионе является раздробленность сил и половинчатость принимаемых организационных решений, что приводит к недоверию руководителей большинства предприятий в целесообразности работ по энергосбережению.

Представляется, что возникла необходимость **нового качества организационных решений, необходимых для развития энергосбережения не только в регионе Запорожской области, но и Украины в целом.**

Предлагается реализация широкомасштабного эксперимента по апробации в масштабах Запорожской области позитивных механизмов развития энергосбережения стран Европейского Сообщества, США, Польши и России.

Основанием для подобной постановки вопроса служит значительная готовность региона, в том числе, как позитивный, так и негативный опыт развития энергосбережения, накопленный за последние годы. Необходимо также подчеркнуть **особые условия** для подобного эксперимента - **глубокое развитие экономического и энергетического кризиса в хозяйстве региона и Украины в целом.**

2. Механизмы финансирования энергосбережения

2.1. Общие положения

Практика последних лет показала, что в **период экономического кризиса и снижения прямого денежного обращения** потеряли работоспособность традиционные механизмы

целевого финансирования, в том числе из **централизованных государственных и отраслевых фондов**, а также из **собственных фондов предприятий, аккумулирующих оборотные средства.**

Фактически, провалены все попытки формирования **внебюджетных фондов энергосбережения, основанных на фискальных методах** их наполнения, а также за счет **добровольных взносов юридических и физических лиц**, которые осуществлялись на центральном уровне (Государственный фонд энергосбережения) и региональном (внебюджетные фонды энергосбережения в областях и городах Украины).

Действующий ныне Закон Украины «Об энергосбережении» является законом непрямого действия и не создает правовых норм, реализующих действенные механизмы финансирования энергосберегающих программ и мероприятий.

Мировая практика и опыт хозяйствования показывают на **необходимость кумуляции средств** в целевых фондах, возобновляемого (револьверного) действия из фактической экономии на энергоресурсы.

Предлагается создание двух видов таких паевых инвестиционных фондов:

- **региональный паевой инвестиционный фонд энергосбережения промышленности и энергетики Запорожской области;**
- **муниципальные паевые инвестиционные фонды коммунального хозяйства, бюджетной сферы и жилищного хозяйства городов Запорожской области;**

Предлагаются различные механизмы наполнения и развития фондов при протекционистских мерах со стороны государства и властных структур региона и городов.

Эти меры выражены в изменении существующей тарифной, налоговой и таможенной политики.

2.2. Изменение тарифной политики

До сих пор структура тарифов на энергоносители не включала **прямой составляющей на финансирование энергосберегающих мероприятий.**

Предлагаемое изменение состоит в включении в структуру тарифов на все виды энергоносителей целевой составляющей на финансирование мероприятий по энергосбережению (по опыту большинства стран Запада эта составляющая должна быть в объемах 3-5% от величины тарифа).

Это изменение в тарифной политике капиталистических стран было произведено в период энергетических кризисов 1973-1978 годов и привело к **обязательному целевому инвестированию энергосбережения со стороны энергетических компаний под контролем со стороны государства.** Постоянное (на протяжении более, чем 20 лет) давление на потребителей и энергокомпании путем гибкой тарифной политики привело к гигантским масштабам инвестирования денежных средств в энергосбережение и снижению потребления энергии на единицу выпускаемой продукции и на жителя в 4-5 раз меньше, чем в Украине.

Изменение структуры тарифов на электроэнергию и газ должно быть разрешено и согласовано (в порядке эксперимента) на центральном уровне (КМУ, НКРЭ), изменение структуры тарифов на воду (стоки) и тепловую энергию требуется на региональном уровне.

Возможны две модели изменений тарифов:

- за счет их увеличения;
- без увеличения, за счет перераспределения структуры составляющих;

Эти изменения объективно затрагивают интересы естественных монополистов, до сих пор практически самостоятельно формирующих структуру тарифов на энергоносители, и приводят к новому механизму перераспределения денежных средств, собираемых от потребителей энергии:

- основная часть платежей осуществляется по установленным схемам;
- средства, пропорциональные отчислениям на энергосбережение, перечисляются в соответствующий паевой инвестиционный фонд на субсчет плательщика за потребленные энергоносители, формируя его фонд энергосбережения, который подлежит целевому использованию под контролем государственных органов;

Таким образом, предлагаемые изменения в тарифной политике приводят к последовательной аккумуляции средств на субсчетах потребителей

(покупателей) энергоресурсов, назначением которых является исключительно финансирование энергосберегающих мероприятий и программ.

Контрольная функция государственных органов исполнительной власти в регионе (облгосадминистрация, муниципальные органы) **состоит в управлении целевой направленностью вложения средств в энергосберегающие программы и мероприятия, предлагаемые, преимущественно, самим потребителем энергоресурсов.**

Это управление заключается в **выборе наиболее ликвидных** (обеспечивающих ускоренный возврат вложенных средств) **энергосберегающих мероприятий из числа предложенных, а также в организации тендеров на исполнение этих мероприятий среди вероятных исполнителей.**

Властные структуры региона для осуществления этих контрольных функций **должны являться основным учредителем паевых инвестиционных фондов, действующих на бесприбыльной основе.**

2.3. Изменение налоговой политики на основе принципа «самоинвестирования»

Принцип **«самоинвестирования»** предложен компанией «ЭСКО-ВОСТОК» применительно к хозяйственной деятельности в области энергосбережения и энергоэффективности и предполагает **развитие на основе государственной поддержки механизмов финансирования энергосбережения субъектами хозяйствования без использования бюджетных и внебюджетных централизованных источников.**

Этот механизм предлагается ввести для преодоления энергетического кризиса, развитие которого в Украине происходит (в отличие от энергетических кризисов на Западе в период 1973-1978 г.г.) в условиях экономического кризиса в Украине.

Существующая государственная политика в области энергосбережения и энергоэффективности **требует радикальных изменений, отказа от декларативности и неадекватности** в особенности в части **создания действенных стимулов к сбережению энергии для всех субъектов хозяйствования в базовых отраслях Украины.**

Сегодня **энергетический кризис** в Украине в большой степени **спровоцирован бездейтельностью властных и законодательных структур, создавших «правовой вакуум»** в области энергосбережения, сделав эту деятельность невыгодной для всех субъектов этого, потенциально огромного, рынка.

Принцип «самоинвестирования» **прибыли, полученной субъектом хозяйствования (либо инвестором) от реализации первых этапов собственной программы энергосбережения** в дальнейшем развитие этой программы, закрепленный в новом украинском законодательстве, создаст действенный механизм блокирования энергетического кризиса.

Анализ законодательства развитых капиталистических стран показывает, что **в период энергетического кризиса энергосбережение выделяется государством в особый вид хозяйственной деятельности**, стимулируемый комплексом мер, создающих для субъектов хозяйствования приоритетные налоговые, кредитные и другие условия.

В отличие от Украины, сегодня сделавшей ставку в государственной политике на **административные и централизованные механизмы принуждения**, опыт стран Запада

показывает на **приоритет рыночных механизмов, поощряющих субъектов хозяйствования к снижению потерь энергии и повышению прибыли без прямого вмешательства государства**.

Характерным примером подобного противоречия служит образование в Украине Государственного фонда энергосбережения с **принудительным механизмом** его наполнения за счет **штрафов обнищавших потребителей за перерасход энергии** с гиперусложненной структурой его распределения, явно не в пользу оштрафованных.

Антиподом подобного является создание фондов энергосбережения в западных странах, основанных на **добровольном накоплении капитала для финансирования широкомасштабных энергосберегающих проектов**.

В настоящей записке рассмотрен первый этап реализации принципа «самоинвестирования» - дополнения к Закону Украины «О налогообложении прибыли предприятия», позволяющие выделить энергосбережение и энергоэффективность, как особый вид хозяйственной деятельности.

Предлагаемые механизмы изменения налогового законодательства предполагают адресный принцип их действия для субъектов хозяйствования, в т.ч.:

- для **потребителей и производителей энергии;**
- для **отечественных и зарубежных инвесторов** энергосберегающих программ и проектов;
- для предприятий, занятых **разработкой или производством и внедрением энергосберегающей техники и технологий**, оказанием **услуг энергоаудита и консалтинга;**

2.3.1. Общая оценка

Отсутствие реальных стимулов к энергосбережению на фоне стереотипов отношения к бесплатной энергии, сложившихся у граждан Украины за предыдущие 70 лет, фактически парализовало огромный потенциал методов и средств борьбы с потерями энергии, имеющийся в мировой практике и в самой Украине.

Народное хозяйство страны несет огромные потери средств, в ежегодном исчислении равные 36 млн. тонн условного топлива или более 2.5 млрд. долларов США в ценах 1995 г. (оценка из «Комплексной программы энергосбережения

Украины») только учитывая действие малозатратных мер, не требующих реконструкции производств и значительных разовых капитальных вложений.

Совершенно очевидно **отсутствие возможности целевого выделения средств на энергосбережение из бюджетных источников** всех уровней.

Также очевидным является факт значительного **негативного влияния энергетического кризиса на поступления в бюджет путем налоговых сборов** - низкая энергоэффективность хозяйствования базовых отраслей снижает обороты средств и прибыль, либо делает производство товаров и услуг просто убыточным.

Нет стимулов к энергосбережению - нет прибыли - нет оборота и налоговых поступлений в бюджеты. Эта петля все туже душит украинскую экономику.

Необходимы решительные шаги в сторону рыночных реформ в инвестировании энергосбережения, шаги прежде всего со стороны законодательной и исполнительной власти.

Сделать энергосбережение и энергоэффективность выгодным для инвесторов и потребителей энергии целесообразно путем направления прибыли от энергосбережения на дальнейшее развитие энергосбережения - этот механизм мы называем «самоинвестированием». Первым шагом в этом направлении должна быть реформа Закона Украины «О налогообложении прибыли предприятий».

2.3.2. Стимулирование использования собственных средств потребителей и производителей энергии

Сегодня это потенциально наиболее емкий источник финансирования энергосберегающих программ и проектов. Вскрыть этот потенциал мешают следующие обстоятельства:

- постоянные попытки государственных ведомств **присвоить часть законной собственной прибыли** (например, появляющиеся проекты Постановлений Кабинета Министров Украины о перечислении до 60% экономии от энергосбережения на предприятиях в централизованные фонды - Государственный или региональные);
- отсутствие у предприятий оборотных средств и **невозможность** (в принятой сегодня в Украине бухгалтерской отчетности перед налоговыми органами) **локализовать эффект от энергосбережения и накапливать эти средства на отдельном субсчете** для последующего финансирования развития энергосбережения и увеличения объемов экономии;
- отсутствие правовых механизмов стимулирования энергосбережения.

Снять налог на прибыль, полученную от энергосбережения, при условии целевого использования полученных средств на дальнейшее развитие собственных программ сбережения энергии - этот шаг со стороны государства назрел давно.

Учитывая, что в Украине крайне велик потенциал нерациональных потерь и затрат энергии, снижаемых путем малозатратных мер, целесообразно ввести предлагаемое налоговое решение на временной основе - т.е. снять налог на первые два года - тем самым стимулируя энергосберегающие мероприятия со сроком окупаемости не более 1-1.5. года.

Предлагаемое налоговое решение направлено на использование собственных либо заемных средств потребителями и производителями энергии и имеет целью:

- легализовать эффективность мероприятий от энергосбережения и энергоэффективности, отражая фактически полученную прибыль в бухгалтерской отчетности;
- накапливать на отдельном субсчете сэкономленные средства от реализации малозатратных мер по энергосбережению с целью дальнейшего финансирования собственных средне- и долгосрочных энергосберегающих проектов;
- контролировать объемы и направленность инвестиций субъектов хозяйствования в собственные программы энергосбережения со стороны государства (налоговых органов и региональных структур управления энергосбережением).

2.3.3. Стимулирование вложения собственных средств отечественных и зарубежных инвесторов в программы энергосбережения и энергоэффективности

Нет нужды в доказательствах невыгодности вложения средств в проекты энергосбережения и энергоэффективности в Украине сегодня - как для украинских, так и для зарубежных инвесторов.

В то же время отсутствие инвестиций при отсутствии оборотных средств у потребителей энергии останавливает реализацию даже очевидных проектов с малыми сроками окупаемости.

Необходимы срочные меры для создания привлекательного климата для инвестиций в украинское энергосбережение.

Таковыми мерами могут быть следующие налоговые условия:

- **прибыль, полученная в Украине, отечественным либо зарубежным субъектом хозяйствования освобождается от налога на прибыль при условии ее вложения в энергосберегающий проект для субъекта хозяйствования в Украине;**
- **вложение средств иностранным инвестором в энергосберегающий проект для субъекта хозяйствования в Украине освобождается от налогов и таможенных пошлин (в случае зарубежных кредитов) в объемах, пропорциональных ожидаемой экономии ТЭР (в денежном выражении) в течении первых пяти лет со дня фактической реализации проекта;**

Фактически, предлагаемые налоговые условия представляют собой налоговый кредит со стороны государства для отечественных и зарубежных инвесторов, финансирующих энергосберегающие проекты в Украине из собственных средств.

Нет нужды в доказательствах, что одномоментный ввод предлагаемых налоговых условий для потребителей энергии и инвесторов способен создать эффект цепной реакции в развитии энергосбережения и энергоэффективности в Украине.

При этом нет необходимости в привлечении бюджетных средств со стороны государства и регионов.

2.3.4. Стимулирование отечественных предприятий, разрабатывающих, изготавливающих и внедряющих энергосберегающую технику и технологии в Украине

Состояние отечественных разработчиков и производителей энергосберегающей техники и технологий хорошо иллюстрируют выставки последних трех лет - их присутствие тае быстрее, чем шагреновая кожа иллюзий их дееспособности у государственных чиновников.

И это объяснимо - несмотря на огромный потенциал рынка энергосбережения в Украине самого рынка нет.

Невостребованными остались и научный, и инженерный, и производительный потенциал, которым когда-то гордилась Украина.

Неприятие государством мер, стимулирующих отечественное производство разработок, оборудования и услуг сегодня уничтожает собственные силы - несмотря на непрекращающиеся призывы с высоких трибун спасти отечественного производителя.

Принятие налоговых условий в соответствии с предложениями настоящей записки позволяет создать значительный рыночный потенциал для реализации энергосберегающих проектов (разработок, оборудования и услуг), позволяющий востребовать отечественное производство.

Дополнительным стимулом предлагается полное снятие налога на прибыль для предприятий, занятых разработкой, производством и внедрением энергосберегающей техники и технологий при условии вложения этой прибыли в развитие собственного производства.

Учитывая критическое состояние отечественного производителя, эти налоговые условия должны гарантированно вводиться на срок не менее пяти лет.

2.3.5. Стимулирование реконструкции энергоемкого оборудования на энергосберегающей основе

Сегодня изношенность основных производительных фондов в Украине достигла апогея, за которым последует либо катастрофический спад производства, либо его поэтапная реконструкция.

Не вызывают сомнений оценки крайне низкой энергоэффективности существующего оборудования и технологий, наследованных государством за последние 30-40 лет.

Очень важным моментом является **реальная государственная поддержка процессов реконструкции основного энергоемкого оборудования на энергосберегающей основе.**

Сегодня государство в действующих правовых нормах сдерживает реконструкцию и модернизацию основных средств производства, относя расходы на приобретение оборудования и выполнение работ из прибыли предприятий.

Фактически, этот принцип вводит для субъектов хозяйствования механизм удорожания оборудования и работ на 30% с последующим долговременным механизмом отнесения затрат на себестоимость путем их амортизации (в последние годы увеличивается тяга правительства к присвоению и этих, казалось бы, законных собственных средств предприятий).

В силу высокого государственного приоритета энергосбережения и энергоэффективности необходимо **вывести за рамки финансирования из прибыли реконструкцию энергоемкого оборудования и технологий на энергосберегающей основе, разрешив субъектам хозяйствования отнесение подобных затрат на себестоимость в удобном для них порядке.**

С целью государственного контроля за практикой использования предлагаемых налоговых условий целесообразно создать **Государственный реестр энергосберегающего оборудования и технологий и контрольный орган**, регулирующий практику применения предлагаемых налоговых условий на основе разрешительного принципа, с учетом бюджетных требований.

2.3.6. Влияние предлагаемых мер стимулирования энергосбережения и энергоэффективности на планируемое наполнение бюджетов от налоговых поступлений

На первый взгляд предлагаемая реформа налогообложения прибыли предприятий существенно снизит планируемые поступления в бюджет.

Энергосбережение и энергоэффективность являются понятиями, затрагивающими хозяйственную деятельность практически каждого субъекта хозяйствования.

Но **целью предлагаемых новаций** и является **создание широкого спектра стимулов для большинства субъектов хозяйствования в Украине.** Выход государства из энергетического кризиса невозможен на основе только демонстрационных и пилотных проектов энергосбережения.

Главным же фактором **невозможности снижения планируемых поступлений** в бюджеты является то, что **отсутствие сегодня предлагаемых стимулов этой прибыли не создает.**

Нет стимулов - нет энергосбережения - падает конкурентоспособность, растет себестоимость продукции украинских предприятий - падает ее сбыт - исчезает прибыль.

Уменьшение оборота является главным виновником уменьшения поступлений в бюджет - и энергетический кризис в Украине сегодня есть главный виновник

роста задолженности государства и уменьшающегося ручейка поступлений в бюджет.

Ввод в действие предлагаемых стимулов не приводит к уменьшению бюджетных поступлений - наоборот, они должны возрастать.

Очевиден рост поступлений от налога на добавленную стоимость - это прямое следствие развития товарооборота на новом (сегодня отсутствующем) рынке.

Вложение полученных от экономии средств в дальнейшее получение экономии позволит быстро повысить энергоэффективность хозяйствования, убрав очевидные непроизводительные потери и затраты энергоресурсов - **резко уменьшатся субсидии из бюджета по импорту энергоносителей.**

Следствием повышения энергоэффективности явится **снижение кредитной нагрузки на бюджет**, в том числе по выплате процентных ставок.

Повышение рентабельности производств неизбежно приведет к **уменьшению неплатежей за энергоносители**, что положительно скажется на бюджете государства.

Увеличение оборота (неизбежное следствие повышения энергоэффективности) неизбежно **приведет к увеличению налоговых поступлений в бюджет**, в том числе и поступлений от роста занятости трудоспособного населения.

Создание новых налоговых условий может привести к росту явлений коррупции и укрытия налогов.

Поэтому регулирующая роль государства должна оставаться на должном уровне, ограничивая возможные негативные проявления (как показывает практика, возможные при вводе налоговых условий широкого спектра действия).

Резюме

1. Предлагается дополнить Закон Украины «О налогообложении прибыли предприятий», в т.ч.:

Статья 5:

5.4.11. К валовым расходам плательщика налога относятся расходы по реализации собственных энергосберегающих программ, в том числе такие, как приобретение оборудования.

Статья 7:

7.13.2. Освобождается от налогообложения часть прибыли предприятий, соответствующая стоимости реально сэкономленных ТЭР, сроком на 2 года при условии целевого использования этих средств на реализацию собственных программ энергосбережения.

7.13.3. На средства, вложенные в реализацию программ энергосбережения, других субъектов хозяйствования, отечественными и зарубежными инвесторами распространяются налоговые каникулы сроком на 2 года.

7.13.4. Прибыль предприятий, занятых разработкой, изготовлением и внедрением средств и систем энергосбережения, освобождается от налога в той части, которая направляется на развитие производства и выполнение энергосберегающих оборудования и технологий.

2. Ввод в действие предлагаемых поправок к Закону осуществляется Указом Президента Украины (на временной основе) до принятия изменений Верховным Советом Украины.

3. Предложения соответствуют Закону Украины «Об энергосбережении» в части:

- статьи 3 (а, б, в, е, з);
- статьи 5;
- статьи 10;
- статьи 11 (а, б, в, з, и);
- статьи 13 (не полностью);
- статьи 16 (а, б, в).

Необходимо расширение действия статей Закона Украины «Об энергосбережении» в части переноса приоритета его действия на региональный уровень, в т.ч.:

- статьи 2, 5, 6, 13, 21, 22, 23, 26.

3. Накопление средств в ПИФ от поступлений по платежам за энергоносители

Все потребители (юридические и физические лица) энергоресурсов (электроэнергия, теплоэнергия, газ, вода, стоки) при оплате за потребленные энергоносители осуществляют одновременно два платежа:

- в энергоснабжающую (энергосбытовую) организацию;
- в ПИФ (паевой инвестиционный фонд).

Отчисления в ПИФ осуществляются в размерах, предусмотренных структурой тарифов на энергоносители, пропорционально объемам средств, перечисляемым в энергоснабжающие организации и, исключительно, в денежной форме. Прием банками платежей за энергоносители осуществляется **только** при наличии перечисления средств в ПИФ. Накопление средств, поступающих в ПИФ, осуществляется банком-уполномоченным ПИФ.

3.1. Расходование средств, поступающих в ПИФ по платежам за энергоносители

Расходование денежных средств, поступивших в ПИФ от платежей за энергоносители является временной и вынужденной мерой, принятой государством.

Нецелевое (не на задачи энергосбережения) использование средств ПИФ должно преследоваться государством.

Государственные органы осуществляют контроль целевого использования средств.

Условием финансирования ПИФ энергосберегающих программ и проектов должно быть следующее:

- исключительно **безденежная форма финансирования** (ПИФ оплачивает расходы на оборудование и материалы);
- **обязательное долеучастие других юридических лиц в реализации энергосберегающих программ и проектов** (доля ПИФ не может быть более 70% стоимости проекта);
- **расчет с ПИФ** осуществляется **только в денежной форме**;
- **часть полученной экономии (20-50%)** от реализации энергосберегающего проекта **принадлежит ПИФ**, расчеты осуществляются ежемесячно, в течении оговоренного договором срока, но не менее срока, достаточного для возврата денежных средств плюс 2 года дополнительно;
- реализация энергосберегающего проекта, **привлечение подрядных организаций и закупка оборудования** осуществляется **исключительно на тендерной основе**. Осуществление тендеров осуществляет ПИФ;
- **оборудование и материалы**, приобретаемые за счет ПИФ для реализации энергосберегающих проектов **являются собственностью ПИФ** до момента полного расчета в соответствии с договором;
- условием договора ПИФ с получателем инвестиций на реализацию энергосберегающего проекта должно быть **осуществление полного контроля со стороны ПИФ** по образованию экономии средств в платежах за энергоносители на ежемесячной основе;
- каждый финансируемый энергосберегающий проект должен осуществляться **только при наличии бизнес-плана**, подготовленного по **рекомендациям ЕБРР для проектов по повышению энергетической эффективности**;
- ПИФ не имеет права инвестирования средств неплательщикам по тарифам.

3.2. Накопление средств в ПИФ от поступления денежных средств, получаемых при реализации энергосберегающих проектов и их расходование

Финансирование энергосберегающих проектов со стороны ПИФ осуществляется **на револьверной основе**:

- средства, получаемые от тарифных платежей за энергоресурсы, инвестируются в энергосберегающие проекты на условии долеучастия ПИФ в получаемой экономии;
- **средства, получаемые ПИФ от реализации энергосберегающих проектов, накапливаются на субсчете получателя инвестиций ПИФ**

для последующего реинвестирования этих средств в следующие энергосберегающие проекты этого же предприятия.

Таким образом, **стартовые средства**, поступающие в ПИФ от тарифных платежей, **реинвестируются многократно** в энергосберегающие проекты предприятий промышленности, энергетики и коммунального хозяйства на адресной основе.

Условия вложения средств ПИФ путем реинвестирования, осуществляются на той же основе, что и в разделе 3.1.

Кроме того, в условия договора с инвестируемым предприятием может входить **условие целевого расходования 5% средств**, полученных от платежей за фактически сэкономленные энергоресурсы, **на поощрение работников предприятий**, обеспечивших получение фактической экономии энергоресурсов.

4. Создание исполнительной инфраструктуры энергосбережения

Необходимо **разделить наиболее энергоемкие и капиталоемкие сектора хозяйствования**. Предлагается следующее разделение:

- уровень областного подчинения **-промышленность и энергетика**
- уровень муниципального подчинения **-коммунальное хозяйство, бюджетная сфера, жилищное хозяйство**

Для обеспечения исполнительной инфраструктуры предлагается создание:

- областной промышленной энергосервисной компании (в структуре ЗО УСПП «ПОТЕНЦИАЛ»);
- муниципальной энергосервисной компании;

Учредителями, а значит и управляющими деятельностью ЭСКО должны стать **властные структуры и предприятия**, заинтересованные в развитии энергосбережения, а также банки.

Основной деятельностью ЭСКО должно быть **финансовое и техническое проектирование**, а также **управление реализацией энергосберегающих проектов** на основе генподряда.

Сегодня в регионе достаточно государственных и частных компаний, способных внедрить любой энергосберегающий проект.

Поэтому ЭСКО должны иметь компактную структуру и управлять деятельностью этих компаний, привлекаемых **на основе субподряда** для конкретных проектов.

Инициация создания ЭСКО должна исходить от властных и инициативных структур, а первой целью должны быть малозатратные и некапиталоемкие межотраслевые программы, имеющие короткие сроки окупаемости.

Создание ЭСКО должно осуществляться на рыночной основе и объективных оценках требуемых объемов работ и финансирования. С этой целью предлагается проведение энергоаудита на предприятиях, являющихся крупнейшими потребителями тепла, газа и электроэнергии, на основе распоряжения главы облгосадминистрации.

Предлагаемая исполнительная инфраструктура энергосбережения региона представлена на рис. 1

5. Создание демонстрационной зоны высокой энергетической эффективности в регионе Запорожской области.

Целью создания демзоны является **отработка правовых и финансовых механизмов** развития энергосбережения, в том числе:

- льготного налогообложения прибыли, полученной от реализации программы энергосбережения на основе принципа «самофинансирования»;
- изменения тарифной политики и ценообразования на энергоносители;
- правового укрепления паевых инвестиционных фондов энергосбережения (по аналогии с Российской Федерацией);
- участия властных структур региона и городов в создании областной и муниципальных энергосервисных компаний;

Изменение законодательства может быть осуществлено в порядке эксперимента на основе общепринятых в мировой практике механизмов создания демонстрационной зоны высокой энергетической эффективности в рамках Указа Президента Украины.